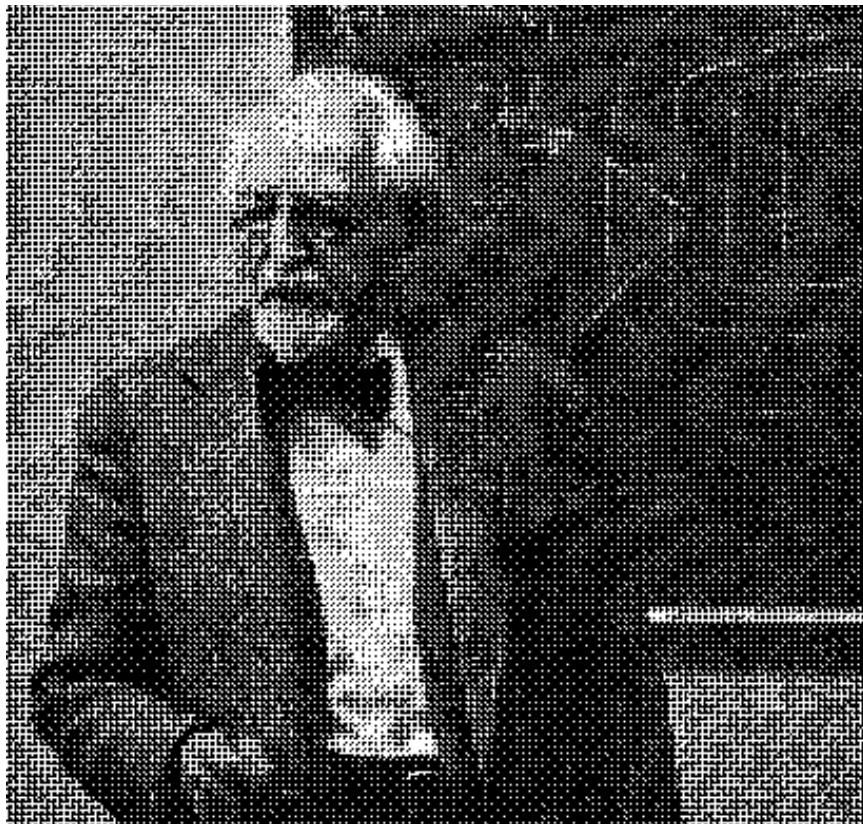


GRAMÁTICA Y
LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA

J. R. Kantor

APUNTES PARA UN SEMINARIO



Jaime Ernesto Vargas-Mendoza



ASOCIACIÓN
OAXAQUEÑA DE
PSICOLOGÍA A.C.

Gramática y lingüística psicológica, J. R. Kantor: Apuntes para un seminario. Vargas-Mendoza, Jaime Ernesto.
© 2006. Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.
Calzada Madero 1304, Centro, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, México. C.P. 68000
Tel. (951)5142063, (951) 5495923, Fax. (951) 5147646
www.conductitlan.net
E-mail: jorgeever@yahoo.com.mx, comentarios@conductitlan.net
Se promueve la reproducción parcial o total de este documento citando la fuente y sin fines de lucro.

En caso de citar este documento por favor utiliza la siguiente referencia:

Vargas-Mendoza, J. E. (2006) Gramática y lingüística psicológica, J. R. Kantor: Apuntes para un seminario. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.

CONTENIDO :

Introducción: La "Psicología Objetiva de la Gramática" y "Psicología y Lógica" de J. R. Kantor :
Una apreciación retrospectiva.
W. N. Shoefeld

LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA.

1. La Multiplicidad de la Lingüística.
2. Analizando la Complejidad Lingüística :
Comparación de Componentes.
3. Los Fundamentos Psicológicos del Lenguaje.
4. Análisis de Campos Lingüísticos.
5. Evolución de la Lingüística Psicológica.
6. Conducta Referencial y Simbólica
7. Lenguaje no referencial : Interconducta
Simbólica
8. Lenguaje no referencial : Vocal y Gráfico
9. Situaciones y Fenómenos Lingüísticos

**LA "PSICOLOGIA OBJETIVA DE LA GRAMATICA"
Y "PSICOLOGIA Y LOGICA" DE J. R. KANTOR:
UNA APRECIACION RETROSPECTIVA.**

W. N. Schoenfeld
JEAB, 1969, 12, 329 - 347

I

1. Algunas veces, cuando el trabajo de un hombre cuyo perfil escolarizado e intelectual rebasa a sus contemporáneos, no siempre recibe de manera inmediata el honor que se merece. En lugar de eso, el solo hecho de ser punta de lanza, le da por satisfecho. Algo así ha pasado con los escritos de J. R. Kantor. En este artículo se tratará de revisar dos de sus obras: la "Psicología Objetiva de la Gramática" (1935) y su "Psicología y Lógica" (1945, Vol.,1 y 1950, Vol. 2).
2. Muy pocos psicólogos han leído o conocen estos libros, probablemente por que en el tiempo en que los escribió la psicología sabía muy poco sobre estos campos de estudio. También hay que reconocer que el estilo de la prosa del autor no es de fácil lectura. No obstante, es posible que la penumbra que rodea a Kantor empiece a despejarse y se descubra muy pronto que el fue un "gran" científico todo el tiempo.

II

3. El prefacio de su *Gramática* revela el espíritu del autor así como sus metas: "La Gramática, al menos en parte, es psicológica", afirma. Sus predecesores, sin embargo, en lugar de ello, se habían concentrado en la psicología del lenguaje o en "psicologizar el fenómeno lingüístico". Pero, una verdadera contribución a la psicología de la gramática tuvo que esperar hasta el desarrollo de una psicología objetiva. Así, como lo revela el contenido de

- los capítulos de la obra, la psicología tradicional, que fue subjetiva, es impotente para manejar la conducta lingüística.
4. Esta censura del subjetivismo es característica de todos los escritos de Kantor.
 5. En esta obra, Kantor propone dos objetivos: ". . . el análisis del carácter psicológico del lenguaje, considerado desde el ángulo de la estructura gramatical y la aplicación de los resultados a los problemas gramaticales".
 6. La gramática psicológica puede tratar eficientemente con la gramática del lenguaje, y menos bien, si acaso, con los hechos históricos y comparativos del lenguaje.
 7. La *Gramática* se divide en tres partes. La Parte I es histórico-crítica-metodológica. El autor indaga al mismo tiempo en dos vertientes. Primero, las teorías psíquicas, mentalistas y subjetivas del lenguaje, deben ser abandonadas a favor de un análisis funcional de la conducta, como parte de las interacciones del organismo (o ajustes) con su medio ambiente. Las palabras (y los gestos) son "acciones . . . ejecuciones . . . no son cosas o instrumentos". La clásica "definición o interpretación del lenguaje como instrumental ha enmascarado el carácter adaptativo de la conducta verbal". En tal interacción con el medio ambiente hay que reconocer tres variables, que son fuente de la estimulación controladora: de lo que se esté hablando, la persona a la que se habla y la conducta del orador (compárese con la formulación posterior de Skinner sobre "tactos", "mandos", "audiencia" y "autoclítica"). "La Gramática como ciencia del lenguaje debe ser una ciencia autónoma, con su propio y único objeto de estudio, que no se refiere a ninguna cosa, sino a las adaptaciones verbales de los individuos . . ."
 8. La Parte II considera "los problemas gramaticales generales", dividiéndolos en las categorías conocidas de fonología, morfología, sintaxis y semántica. El análisis de Kantor detecta el dualismo psico-físico en cada uno de estos campos o parcelas de la gramática, poniendo al lector en guardia contra de ellos.
 9. Desde el enfoque conductual, el "significado" de una palabra está dado por dos circunstancias: las condiciones

- bajo las cuales el orador la utiliza y la respuesta que produce en el escucha.
10. La "Sintaxis", para Kantor, debe ser liberada de las restricciones de la lógica y liberada también del carácter tradicional de las categorías lingüísticas estáticas. En lugar de ello, debería de tratar con "la extensa dinámica del juego verbal", y no, como lo hace la sintaxis gramatical actual, con "la construcción de imágenes de rompe cabezas (oraciones), fuera de sus partes componentes (un proceso que involucra . . . materiales inertes).
 11. La discusión de amplio espectro que hace Kantor, abarca problemas tales como las unidades sintácticas, la oración funcional psicológica o conductual, las oraciones como patrones de respuesta, oraciones vs. proposiciones, sujetos y objetos, la sintaxis del oyente, la cópula, el verbo, la elipsis.
 12. La "Morfología" es un examen de las "Palabras": sus definiciones, derivaciones y sub unidades. Kantor examina problemas tales como: la sílaba como una abstracción, la creación de artificios lingüísticos mediante el análisis morfológico, la emergencia del "estilo" del lenguaje, la comparación entre idiomas, la evolución lingüística y finalmente, cómo se derivan las palabras (incluyendo su función conductual).
 13. Es en este libro donde aparece el término "interconducta", que posteriormente fue tan importante en el lenguaje de Kantor, al decir: ". . . la psicología objetiva . . . no solo busca la organización intrínseca del lenguaje, sino también sus orígenes y su funcionamiento, como fenómenos concretos de la interconducta lingüística".
 14. La Parte III del libro desciende hacia los "problemas particulares de la gramática". De una manera original, Kantor se ve cara a cara con problemas como: las partes del lenguaje, la persona, el género, el caso, los tiempos, el número, las voces, el modo, el lenguaje directo e indirecto y la negación. Su interés persistente estaba en liberar la "gramática" funcional del lenguaje de las categorías lógicas, para poder arribar a un análisis no mentalista.

III

15. El Prefacio del libro *Psicología y Lógica* se inicia con la declaración de que: "Dos tesis básicas subyacen el presente trabajo. La primera, el teorema de especificidad, indica que la lógica está esencialmente interesada en eventos específicos y no en sistemas universales y trascendentes. La segunda, el teorema interconductual, implica que independientemente de cómo se defina la lógica, ésta conlleva una dimensión psicológica que debe tomarse en cuenta".
16. Es interesante como ahora el término "interconductual" predomina en el vocabulario psicológico de Kantor. Tal expresión sirve para recalcar que la conducta de un organismo está en continua interacción (mediante eslabones) con los productos de su propio comportamiento y con el medio ambiente. Como consecuencia, los conceptos estáticos de "estímulo" y "respuesta" son un punto de arranque insatisfactorio para la teoría conductual, como lo son los conceptos absolutistas de la lógica, para la teorización sobre la lógica.
17. La exposición que hace de la "lógica específica" se inicia con la proposición explícita de ocho postulados: (1) la lógica es operacional, (2) la teoría de la lógica forma un continuo con la práctica, (3) las operaciones lógicas conforman campos interconductuales, (4) la interconducta lógica trata de la construcción de sistemas de conocimiento, (5) la interconducta lógica es específica, (6) la lógica está íntimamente relacionada con la cultura, (7) la relación entre la lógica y la psicología no es rígida, y (8) la lógica y el lenguaje son cosas diferentes.
18. "La lógica no es ciencia, ni la teoría para hacer investigación".
19. Kantor prosigue en su argumentación: "La idea de que la lógica descubre y aplica reglas útiles para el trabajo científico, es cuestionable al menos en dos aspectos. Primero, tal suposición se basa en la idea que los sistemas y el orden, es decir, la abstracción y las reglas, son más importantes que los datos y las investigaciones actuales. El contacto reciente con los

fenómenos puede necesitar, mas bien, técnicas nuevas aún completamente desconocidas. Segundo, se descuida el proceso particular de investigación, con sus errores y sus tropiezos.

20. Lógica y Lenguaje.- La lógica y el lenguaje están unidos cercanamente, pero no porque el estudio del lenguaje signifique el estudio de las proposiciones lógicas o categorías lógicas y tampoco debido a que la lógica determine las unidades o categorías gramaticales. Lo que se puede decir con el lenguaje es distinto de lo que se puede hacer con lo que se dice y esto puede confundir a quien se dedique a la lógica y equivocarse al no poder separar lo que se expresa de lo que sería su supuesto referente. Así, aunque en otro contexto, A. J. Ayer decía: "La mera existencia de un nombre (él hablaba de "Dios") es suficiente para forzar la ilusión de que existe una entidad real o verdadera que le corresponde. Para el científico, la lógica se debe acomodar a la ciencia y no la ciencia a la lógica, de la misma manera que la teoría debe dar sustento a los hechos y no los hechos a la teoría.
21. Deducción e Inducción.- Como un asunto puramente formal de la lógica, los procedimientos deductivos e inductivos se han puesto unos contra otros con respecto a la validez de la inferencia. El tratamiento que da Kantor al asunto de la inducción-deducción involucra, típicamente, un rechazo de todo intento de solución basada en nociones absolutas de la lógica. El convierte el problema en uno relativo a condiciones conductuales específicas y resultados, en lugar de recalcar la alegada incongruencia lógica entre los dos. "La lógica interconductual no está atada a ambigüedades universales. Los universales son productos de las operaciones de construcción de sistemas y resultan ser algo mas que puntos finales en estos procedimientos. Adicionalmente constituyen la materia prima para futuras operaciones de construcción de sistemas. Hay que recalcar que esta característica la comparte los conceptos universales con otros conceptos como las relaciones, las clases, los tipos o especies, las funciones matemáticas y otras formas constructuales.
22. Causa y Efecto.- Las formas del lenguaje y las tradiciones en el uso son algunas de las razones por las que se

mantienen modelos de causalidad que se dedican a analizar todo tipo de determinantes, pero que no analizan adecuadamente lo más importante, que son los actos y los objetos estímulo. El aseverar que el mundo es un sistema de conexiones necesarias, carece de un significado fáctico. Así, en la lógica se dan por sentados una serie de discursos que Kantor analiza en su obra. Algunos puntos sobresalientes son: (a) El conocido punto de vista de Hobbes sobre el movimiento. "No puede haber una causa del movimiento, excepto la contigüidad de un cuerpo que se mueve", situación que trae a colación el problema de la acción a distancia. Aquellos físicos que toleran la idea de que una teoría causal satisfactoria del movimiento (mecánica) acepta las causas distales, son creyentes, en términos de Kantor, de que "los datos sobre causalidad no son más que interrelaciones particulares de los hechos observados" (esto nos puede recordar la definición de Skinner 1931 del reflejo como la correlación observada de estímulo y respuesta). En psicología un tema relacionado con este problema es el que se plantea al considerar, por ejemplo, a la "historia de reforzamiento" como una variable independiente. (b) Kantor piensa que la falla en las teorías contemporáneas sobre la causalidad radica en que partes de hechos objetivos, pero en base a interpretaciones ilegítimas de la causalidad, dentro de una tradición lógica absolutista. (c) Kantor nos dice que: "Las teorías sobre la causalidad se originan directamente desde una matriz cultural, durante la evolución de la cultura las causas se transforman en una serie de condiciones que son requisito para poder explicar los fenómenos observados. De esta manera, las causas son tomadas como reglas de orden y regularidad o como leyes que describen o se refieren a los hechos. Este tipo de construcciones llegan a su mayor desarrollo cuando el concepto de causalidad se enfrenta al problema de la predicción y el control de acontecimientos futuros. Sin embargo, su punto de vista es que "el conocimiento causal es solo un conocimiento que se refiere al patrón o forma en que ocurren los fenómenos". (d) Con respecto al indeterminismo de algunos fenómenos como el expresado en el principio de Heisenberg, solo se trata de problemas prácticos o incapacidad instrumental para medir

adecuadamente los fenómenos. (e) Finalmente, el científico puede quedar atrapado en el problema de causa-efecto con proposiciones tales como la que afirma que "causas semejantes producen efectos semejantes". No obstante, Kantor afirma que tales cuestiones son de índole metafísica y que se encuentran divorciadas de la realidad de los fenómenos observados.

23. La Evidencia.- "La ciencia crece a través de sus interacciones con el medio ambiente (y de ahí surge el conocimiento sobre la naturaleza de este). La evidencia se acrecenta mediante estas mismas interacciones de uno con el medio ambiente, pero también mediante las interacciones del científico y la formulación o codificación que ha hecho este de sus experiencias. Tanto la "ciencia" como la "evidencia" son abstracciones de este proceso interactivo continuo".
24. A veces se afirma que la ciencia busca "explicaciones" para los fenómenos, pero ahora ha quedado bien entendido que existen muchas variedades y niveles de "explicación". La asignación a clases genéricas, el descubrimiento ontológico o etiológico, la correlación con un criterio (de "validez", en el léxico psicométrico), el descubrimiento de propiedades, la graficación de relaciones funcionales, todas estas y aún otras representan variantes de "explicación". Así, aunque no necesariamente, una u otra de estas variantes se dice que guardan un nivel "alto" o "bajo" de explicación y por consiguiente, proporcionan un alto o bajo nivel de "entendimiento".
25. Por lo que toca a la "evidencia" que puede vincularse a cada cuestionamiento, debe reconocerse que esta puede ser de diferentes tipos y servir para diferentes usos. No podríamos decir que la evidencia esta constituida de "hechos". Y es que los hechos tienen una naturaleza y propiedades múltiples, además de que un hecho cobra sentido solo dentro de cierto sistema. Como Lakatos ha tratado de mostrar, aún a las ideas acerca de la prueba y el proceso de verificación, les subyace una serie de cambios evolutivos en la historia de la ciencia y las matemáticas. No es suficiente decir que la evidencia debe ser "lógica" o válida. Kantor nuevamente nos previene que debemos evitar ". . . la falacia de que la lógica es

- cierta clase de proceso infalible para alcanzar . . . la verdad".
26. Otro aspecto de estas reflexiones está en el acuerdo que hay entre algunos psicólogos sobre la existencia de eventos "públicos vs. privados" (léase, estímulos o respuestas), cuestión que admite la posibilidad de que haya evidencia pública vs. privada.
 27. Recordemos también que como la evidencia nunca es absoluta, tampoco es perfecta.
 28. Finalmente, a este respecto, Kantor nos advierte que: "En instancias específicas, una forma de pensar no lógica puede ser mas valiosa que el pensamiento aceptado por esta".
 29. Creencias. -Las discusiones sobre la evidencia llevan necesariamente a plantearnos el problema de las "creencias". Así que, diríamos, que el propósito de la evidencia está en convencer, la evidencia es aquello que nos convence. Aunque el convencimiento no se basa en datos o en la lógica. Por el contrario, la convicción es un asunto comportamental. El convencimiento es una propiedad del observador cuyas características están en que éste acepte algo como "evidencia", ya que lo que convence a una persona, no necesariamente convence a otra y dos personas con igual capacidad intelectual confrontadas con los mismos hechos y argumentos, pueden llegar a diferentes conclusiones y convicciones. Toda creencia es respetable, reconociendo que el factor humano en una condición de toda empresa. Este hecho es uno de los pilares del interconductismo de Kantor.
 30. Kantor también afirma que "creencia" no es igual a "conocimiento".
 31. A nivel de lo mundano, por supuesto, tanto el conocimiento como la convicción son resultado de la experiencia. No obstante, la experiencia puede ser de diversos tipos y entre ellos, como uno mas, estaría la "interconducta" con los sistemas lógicos.
 32. Para aclarar las cosas, Kantor dice: "La verdad . . . se refiere al conocimiento y a la creencia (es decir, a la reacción ante las cosas)"; "Creer implica una disponibilidad para hacer algo en particular con respecto a alguna cosa o situación en concreto".

IV

33. Kantor fue un científico naturalista. Esta es una presea difícil de ganar en la psicología. Nunca titubeó en su devoción al naturalismo como una filosofía aplicable al comportamiento, como a otros sujetos de estudio.

LINGÜÍSTICA PSICOLOGICA.

J. R. Kantor, 1977

CAPITULO 1 : La Multiplicidad de la Lingüística.

1. AISLANDO LOS EVENTOS PSICOLÓGICOS DEL LENGUAJE.- Como el propósito de este libro está en investigar los aspectos psicológicos del lenguaje, el primer paso consiste en aislar los datos únicos que serán nuestro objeto principal de estudio. Así, es imperativo que separemos nuestro dominio específico de interés de otras cosas y fenómenos que convencionalmente se han considerado como parte del lenguaje. Esta especificación de los datos, tan necesaria en cualquier empresa científica es especialmente importante en la lingüística por la ubicuidad y multiplicidad de sus objetos y eventos, así como la gran variedad en su forma de ocurrencia y sus productos resultantes, por lo que se trata de un campo repleto de incertidumbre y confusión.
2. CRITERIO PARA AISLAR LOS DATOS DE LA LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA. Solo los ajustes y adaptaciones actuales de personas u organismos son aceptables como lingüística psicológica. La lingüística psicológica puede ser: referencial, simbólica o gestural.
3. ESQUEMA PARA DISTINGUIR LOS EVENTOS LINGÜÍSTICOS.

A. CAMPOS ADAPTATIVOS.

- I. Lenguaje Auténticamente Psicológico.
 - (a) Lenguaje Referencial
Hablar y Escuchar
Conducta Verbal y No Verbal
Escribir y Señalar
 - (b) Lenguaje Sustitutivo o Derivativo.
 - (c) Lenguaje Gestural.

II. Campos Parapsicológicos del Lenguaje.

- (a) Formulaciones Verbales como Productos Lingüísticos.
- (b) Derivaciones del Discurso.
- (c) Estímulos Potenciales para el Lenguaje.

B. COSAS EN CONTEXTO.

III. Lenguaje No Psicológico: Lenguaje Cosa

- (a) Signos y Señales.
- (b) Materiales Textuales, Registros, Literatura.
- (c) Inscripciones, Escritos Indescifrables.
- (d) Sistemas Lingüísticos: Dialectos, Expresiones Comunales y Culturales.
- (e) Habla Estándar.
- (f) Constructos sobre Descripciones del Habla.
- (g) Conferencias Formales Habladas o Escritas.

4. IDENTIFICACIÓN TENTATIVA DE FENÓMENOS Y EVENTOS LINGÜÍSTICOS.

I. LENGUAJE AUTÉNTICAMENTE PSICOLÓGICO.

- (a) Lenguaje Referencial.

El comportamiento referencial puede ayudarnos a identificar y clasificar los diferentes tipos de lenguaje psicológico. El lenguaje auténticamente psicológico abarca un amplio rango de campos de acción. En un extremo están las actividades interpersonales en vivo de conversaciones y diálogos, en el otro están los actos que requieren la manipulación de instrumentos como plumas o lápices, e incluso puntas que permitan dejar marca en el polvo o en la arena.

- (b) Lenguaje Substitutivo.

El comportamiento de simbolización puede con propiedad identificarse como una subclase de lenguaje psicológico. Se

describe bien como las acciones que relacionan una pareja de signos o marcas mediante una asociación substitutiva con otros signos o con objetos. Este comportamiento de hacer parejas se conforma con actos donde se relaciona el primer elemento de un par con otro segundo. Los actos de decodificación se realizan posteriormente o son actos ejecutados por otra persona.

(c) Lenguaje Gestural.

Desde el punto de vista del comportamiento lingüístico, los gestos que acompañan la conducta verbal vocal o ejecutados independientemente de manera verbal o manual, son tan importantes como los articulados vocalmente.

II. LENGUAJE PARAPSIKOLÓGICO.

Bajo esta rúbrica se ubican los eventos lingüísticos que no cumplen con el criterio del lenguaje auténticamente psicológico.

(a) Fórmulas verbales.

Son buenos ejemplos los gestos verbales vocales o fórmulas sociales como decir "Buenos días", "¿Qué tal?", "Nos vemos", "Hola" y muchas otras expresiones.

(c) Derivados del Discurso.

Son todos los productos mecánicos o electrónicos de el habla auténtica, mediante cintas magnéticas, computadoras y otras formas de reproducción.

(d) Estímulos Potenciales para el Lenguaje.

En esta categoría se ubican varios tipos de objetos del lenguaje relacionados con el habla o la escritura que sirven como estímulos potenciales para el comportamiento lingüístico. Sin embargo, como solo sirven de estímulos, se excluyen de los aspectos conductuales.

III. LENGUAJE NO PSIKOLÓGICO: LENGUAJE COSA.

(a) Signos y Señales.

Se refiere a objetos como las luces verde y roja de los semáforos o los rótulos que dicen "Peligro" o que señalan el camino con signos que denotan "Curvas", "Deslaves", etc.

(b) Materiales Textuales.

Empleando un criterio conductual se excluyen inmediatamente del lenguaje psicológico los objetos lingüísticos como los textos escritos e impresos, aunque puedan leerse, transcribirse o resulten representaciones de auténtica conducta.

(c) Inscripciones.

Quizá lo mas evidente del lenguaje cosa sean los objetos inscritos en forma de tabloides, papiros, relieves y bajo relieves de piedra. Seguramente se han derivado de un comportamiento psicológico, pero no constituyen ninguna clase de ejecución lingüística.

(d) Sistemas Lingüísticos.

Se ha estimado que hay entre 3000 y 4000 diferentes idiomas hablados por diferentes grupos de personas en el mundo. Tales estimaciones se refieren a sistemas lingüísticos como el Francés, el Chino, el Bantú, el Inglés, el Árabe, etc. Tales entidades son objetos institucionales muy lejanas de los ajustes o adaptaciones lingüísticas específicas.

(e) Habla Estándar.

A diferencia de la lingüística general, la lingüística psicológica considera al habla estándar como una cosa. Tales formas de lenguaje son modelos artificiales que pertenecen mas ala literatura que a la acción psicológica.

(f) Constructos o Descripciones del Habla.

Se refiere a constructos no psicológicos empleados para describir el lenguaje, términos como "fonemas", "morfemas", etc., mismos que tienen poca o ninguna relación con los actos que producen y moldean sonidos, gestos y movimientos de los hablantes a los oyentes o a los productos de su comportamiento abierto.

CAPITULO II : Analizando la complejidad lingüística:
Comparación de Componentes.

1. ESPECIALIZACIONES EN LA LINGUISTICA.- Si consideramos un fenómeno lingüístico comparativamente simple, como la enunciación de una simple palabra, notaremos que en ese evento hay muchas fases o aspectos, donde lo psicológico es solo uno de ellos. Al estudiar ese fenómeno, cada estudiante de las diversas especialidades de la lingüística buscará firmemente los datos de su muy particular dominio. La lingüística, como la ciencia general del lenguaje, se divide en muchos departamentos. ¿Qué le corresponde al psicólogo? El, como ya hemos aclarado, estudia el lenguaje como un comportamiento, como un ajuste o adaptación a la conducta de otras personas, cosas y eventos, que sirven como estímulo.
2. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA Y LINGÜÍSTICA GENERAL.- La lingüística general trata al lenguaje como multiplicidad de objetos, consistentes en sonidos o materiales escritos o impresos. Sin embargo, se puede dar el lenguaje sin la emisión de sonidos. Esto es lo que pasa cuando solo una persona está involucrada. Cuando hablamos con nosotros mismos, todo el proceso puede suceder en forma de conducta subvocal o no vocal. El hablar se constituye de acciones, formas de adaptación. Es posible hablar con otro sin usar palabras ni sonidos, esto es interactuando fundamentalmente de manera visual o manual.

3. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA Y LENGUAJE FISIOLÓGICO.- Debido a que todos los actos lingüísticos son ajustes adaptativos de un organismo a situaciones u objetos estímulo, el organismo total, con todas sus características anatómicas y fisiológicas, participa.
4. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA Y LENGUAJE SOCIOLÓGICO.- Para el sociólogo, el lenguaje es fundamentalmente cierto tipo de instrumento conductual, un tipo de herramienta que le sirve para ayudar a las personas en conducir el proceso involucrado en la convivencia. El lenguaje psicológico, entonces, es un aspecto particular en la actividad sociolingüística. Incluidos entre estos estímulos del lenguaje sociológico están los materiales escritos o literatura, así como la forma particular de hablar de una comunidad.
5. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA Y LENGUAJE ANTROPOLÓGICO.- Con respecto al lenguaje, la tarea del antropólogo es la de estudiar su origen.
6. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA Y LEXICOLOGÍA.- La lexicología tiene dos vertientes diferentes. La primera es la semántica, que subraya el significado de las palabras. Su otra vertiente es la etimología, que se preocupa principalmente del origen de lo que las palabras significan.
7. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA Y FONÉTICA.- La ciencia de la fonética trata a los sonidos producidos al hablar como productos de la acción o sonidos-cosa. La fonética se compromete en dos tipos importantes de investigación. La primera se refiere al estudio de la construcción sonora de un idioma existente. Y es debido a que las lenguas están en constante cambio, que es importante el estudio de sus transformaciones.
8. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA Y GRAMÁTICA.- Los intereses de la psicología y de la gramática son suplementarios. En tanto la psicología estudia el lenguaje como adaptación a objetos estímulo, la gramática se interesa en el estilo de estas adaptaciones. Como un estudio de las convenciones del lenguaje, la gramática deberá considerarse como una rama especializada de las ciencias sociales. En comparación con los gramáticos convencionales, los psicólogos están interesados en respuestas momentáneas y variables. Aún mas, el lenguaje

psicológico involucra muchos mas que formas verbo vocales fijas, por ejemplo levantar los hombros, mover las manos, gesticular o adoptar diferentes posturas. Así también el psicólogo se interesa en las diferencias individuales al hablar.

9. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA Y SEMIÓTICA.- La semiótica es una institución intelectual originalmente cultivada por antiguos filósofos interesados en la epistemología de la naturaleza del conocimiento (Locke, Peirce, Carnap, Morris). Probablemente la principal característica de la semiótica este un su asimilación al movimiento filosófico que se basa en la premisa de que la filosofía consiste principalmente en la mejora y la crítica del lenguaje. Incluso, se dice que la semiótica es la ciencia entera del lenguaje (Carnap), sin percatarse que estudia actos de codificación y decodificación, así como cosas que existen independientemente de las personas y su conducta.

CAPITULO III : Los Fundamentos Psicológicos del Lenguaje.

1. POSTULACIONES PSICOLÓGICAS.- Los postulados son proposiciones que establecen los supuestos fundamentales que guían al científico en sus observaciones e interpretaciones. La suma de tales postulados configura el campo de referencia en el que trabaja el científico. En el dominio de la psicología hay tres formas fundamentales de postulación capaces de ser utilizadas en el estudio del lenguaje. Estas son: Mentalismo, Conductismo e Interconductismo.
2. MENTALISMO.- Desde el punto de vista mentalista, se considera al lenguaje como la manifestación motora o verbal de entidades psíquicas. Sin la menor duda, la mayor objeción al concepto de estados mentales, es que tales estados son puras elaboraciones, constructos verbales y que por definición son intangibles. Se han ofrecido toda clase de explicaciones acerca de cómo surgen u operan los

- estados mentales, hipotetizando interpretaciones neurales que hablan de conexiones nerviosas, sinápsis y configuraciones neuronales.
3. CONDUCTISMO.- El conductismo confina sus descripciones de los datos psicológicos en la operación de mecanismos anatómicos y fisiológicos. Semejante punto de vista lleva a la tentación de reducir la psicología a la fisiología. Nosotros sugerimos que la psicología interconductual proporciona una base importante para el estudio científico de la lingüística.
 4. PSICOLOGÍA INTERCONDUCTUAL.- De acuerdo a la psicología interconductual, el objeto de estudio de la psicología siempre es un evento definitivo con al menos dos elementos en interacción. Uno de ellos es, por supuesto, un organismo psicológico cuya acción se denomina respuesta. El término estímulo se da a la función o acción de un objeto que interactúa con el organismo psicológico. Esta es la esencia de la psicología interconductual.
 5. RESPUESTAS Y FUNCIONES RESPUESTA.- Una parte de los datos psicológicos es familiar para todo mundo. Nos referimos a las acciones del organismo que responde, como sería el levantarse, caminar patear, creer, recordar, pensar, etc. Debemos estar completamente seguros de que tales acciones son en verdad formas de comportarse con respecto a cosas. Posiblemente haya quien no esté acostumbrado a considerar al pensamiento, las creencias y el recuerdo como acciones. Pero hay que considerar que aunque tales comportamientos sean sutiles, no son mas que ejecuciones de un individuo que se adapta a los objetos que lo rodean.
 6. FUNCIONES ESTIMULO.- Ahora bien, ¿cuál es el papel de los objetos estímulo en la interconducta psicológica? Ellos juegan una función correspondiente a las funciones respuesta. Podemos acercarnos al corazón mismo del total del evento interconductual. Cada interacción es siempre absolutamente específica. Lo que hacen el organismo que reacciona y el objeto estímulo en cada interacción constituye una única relación

distintiva que ocurre. Las respuestas del organismo y las funciones de los estímulos no solo son mutuamente coordinadas, sino que todo el evento interactivo está adaptado a las condiciones que lo rodean.

7. ORIGEN EVOLUTIVO DE LAS RESPUESTAS.- Los fenómenos psicológicos son siempre históricos o evolutivos. Cada evento psicológico representa interrelaciones históricas del organismo con lo que se estimuló en un momento específico. Tan pronto como nace un individuo entra en contacto con los objetos. Como un organismo psicológico, es sensible a las propiedades de las cosas, que equivale a decir que estas propiedades tienen un efecto sobre él y en consecuencia, este actúa diferente con respecto a diferentes objetos. Tales interacciones tempranas con los objetos producen la construcción de un grupo único de respuestas a estos objetos en particular. El comportamiento lingüístico se origina de una manera históricamente semejante. El lenguaje no es, por supuesto, único en su arbitrariedad y artificialidad. El estudio todo de las actividades de la psicología social se dedica ala observación de formas de comportarse con las cosas en base a un condicionamiento comunal, en muchos casos con gran diversidad respecto a cualquier plan que la naturaleza de las cosas pueda sugerir.
8. ORIGEN EVOLUTIVO DEL ESTIMULO.- Mediante estas interacciones evolutivas es como se desarrollan las funciones estímulo de los objetos. Es debido a las numerosas circunstancias en las que las personas entran en contacto con los objetos y los fenómenos, que estos adquieren todo tipo de funciones estímulo.
9. INFLUENCIA DEL CONTEXTO SOBRE LA INTERCONDUCTA.- Consecuencia de la evolución interconductual es que un solo individuo puede interactuar de muy diversas maneras, aún ante un solo objeto. En todo caso, el contexto ambiental de la situación interactiva es el factor mas influyente para determinar el tipo o modo específico de la adaptación. Por ejemplo, de

los muchos nombres que un automovilista imprudente pueda estimularnos para llamarle (cafre, gorila, etc.), solo aquellos convencionalmente expresados en presencia de una dama (si hay alguna cerca), serán los que utilizaremos.

10. EL ORGANISMO PSICOLÓGICO Y LA HISTORIA INTERCONDUCTUAL.- Hasta donde hemos expuesto, queda claro que de acuerdo a la psicología interconductual, un organismo psicológico es un individuo biológico que ha construido una larga serie de configuraciones conductuales interactuando con las cosas y personas y que, consecuentemente, ejecuta tales actividades cuando vuelven a ocurrir las situaciones originales. Conviene usar el término personalidad para referirse al equipo de interconducta acumulado. Este equipo reactivo en realidad es el producto de la evolución psicológica del individuo. Es debido a su historia interconductual y su biografía de reacciones, que el individuo desarrolla su forma particular de ver, oír y hablar.
11. LA HISTORIA INTERCONDUCTUAL ES LO QUE SIGUE A LA EVOLUCION BIOLÓGICA.- Mediante una larga serie de acontecimientos biológicos y geológicos es que han surgido las especies de animales con la suficiente complejidad para involucrarse en interacciones psicológicas.
12. FACTORES CULTURALES EN EL DESARROLLO PSICOLÓGICO.- Debemos suponer que el lenguaje humano involucra fenómenos engendrados solo bajo condiciones civilizadas.
13. EL LENGUAJE ENTENDIDO COMO UN CONJUNTO DE EVENTOS INTERCONDUCTUALES.- Originalmente, las interconductas lingüísticas son trozos definitivos de la evolución. Como fenómeno psicológico, el lenguaje constituye tipos específicos de conducta adaptativa. Igual que otros fenómenos psicológicos. Los fenómenos lingüísticos consisten en interacciones de personas con objetos estimulantes. Aprender a hablar en el sentido de ejecutar respuestas verbales es semejante a aprender a caminar o a manipular algo. Las reacciones

lingüísticas, como formas de ajuste o adaptación, son respuestas específicas a estímulos particulares. El lenguaje psicológico, entonces, quiere decir que nos referimos a las cosas y los acontecimientos que nos rodean con varios propósitos. En todo caso, poseemos formas distintivas de adaptación común ante condiciones estimulantes. En otras palabras, los estímulos que provocan respuestas lingüísticas son localizables en situaciones y circunstancias particularmente humanas. Las reacciones lingüísticas son la principal forma de distinguir el comportamiento humano.

CAPITULO IV : Análisis de Campos Lingüísticos.

1.1. Entendiendo que la lingüística psicológica se interesa en la interconducta observable de personas con objetos en tipos de campos conductuales específicos, enfrentamos el problema de analizar dichos campos con objeto de descubrir sus factores componentes o variables. En esencia, esto involucra la descripción o definición de una unidad de interconducta psicológica que se denomina como segmento conductual. Para el propósito de este trabajo, se presentarán los hechos esenciales para las adaptaciones y ejecuciones lingüísticas, describiendo los siguientes 6 elementos: (1) el segmento de interconducta, (2) los objetos estímulo y las funciones estímulos, (3) las respuestas y funciones respuesta, (4) el medio interconductual, (5) el contexto interconductual y (6) los sistemas de reacción.

2. EL SEGMENTO DE INTERCONDUCTA.- La unida de acción psicológica es un segmento de conducta debido a que el comportamiento individual es continuo. Estos segmentos de conducta constituyen campos interconductuales. Los factores principales son la interacción de organismos con las cosas , otros organismos y condiciones que conforman los objetos estímulo. El diagrama en la Figura 1 ilustra los campos psicológicos como segmentos de conducta.

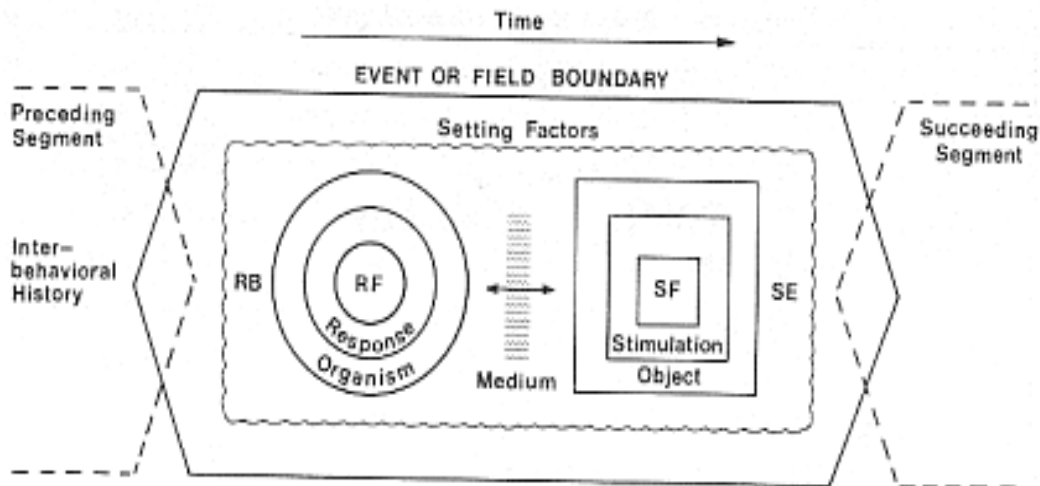


Fig. 1. Behavior Segment (or Unit Psychological Event)
 RB = Reactional Biography; RF = Response Function;
 SE = Stimulus Evolution; SF = Stimulus Function

Estos segmentos de conducta se pueden dividir en dos tipos: simples y complejos. El tipo simple está formado de un solo acto del organismo y su correspondiente función del objeto estímulo. Un buen ejemplo está en el reflejo de retiro, cuando un organismo se da cuenta entra en contacto con un objeto caliente, como sería la llama de una vela. Vea la Figura 2.

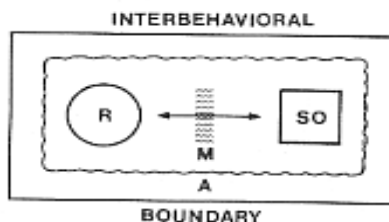
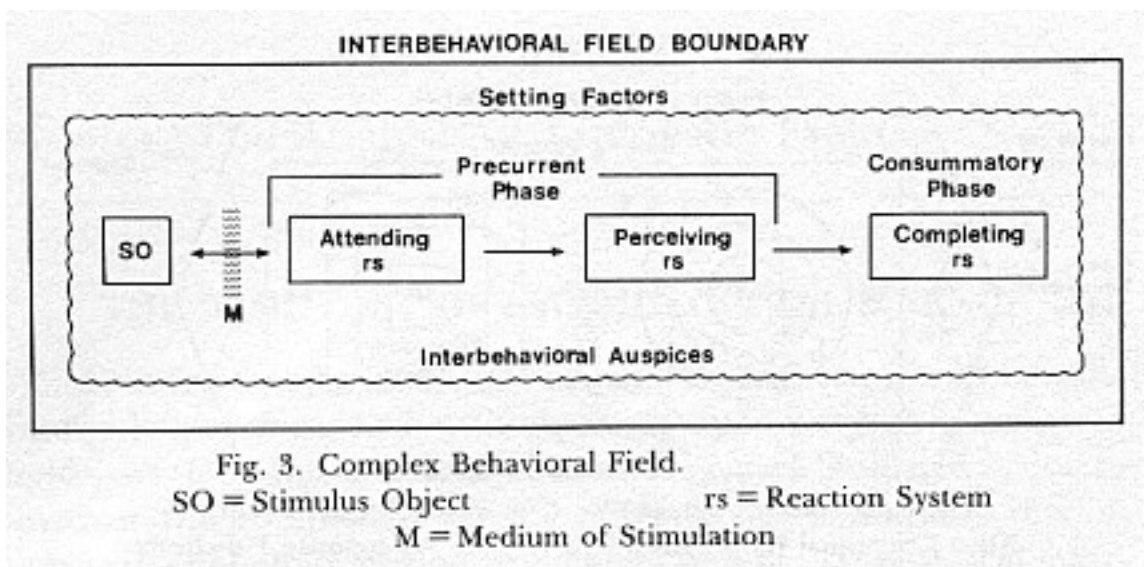


Fig. 2. Simple Reflex Action.
 R = Response of Organism SO = Stimulus Object
 M = Medium of Contact A = Interbehavioral Auspices

El tipo complejo de segmento de conducta siempre involucra al menos 3 unidades de respuesta. Como se ve en el diagrama de la Figura 3, el segmento de conducta compleja típico consta de dos fases, la primera de las cuales tiene a su vez dos sistemas de acción precurrentes, una unidad de acto atencional y una unidad de acto perceptual. Estos dos elementos son seguidos de la segunda fase, llamada el sistema de reacción consumatoria. El diagrama significa que antes que un individuo ejecute una acción, como levantar un objeto, debe atender al objeto, luego ejecutar un acto perceptual, esto es, identificar el objeto que va a levantar y finalmente llevar a cabo el acto consumatorio de levantar el objeto.



3. SEGMENTO INTERCONDUCTUAL Y SITUACIONES INTERCONDUCTUALES.- La conducta lingüística, en su mayor parte, involucra a más de un segmento conductual, con todo lo complicado que el segmento pueda ser. A este hecho lo denominamos, la situación interconductual. Así sucede en Así sucede tanto

en el lenguaje hablado referencial como en el definitivo y así también para el comportamiento simbólico. En los siguientes capítulos se verán los detalles esenciales de cada uno de los factores en un segmento conductual.

4. OBJETOS, OBJETOS ESTIMULO Y FUNCIONES ESTIMULO.- Esta es una distinción importante para comprender adecuadamente el comportamiento psicológico. Cuando el organismo interactúa con algo, ese objeto y la acción correspondiente poseen funciones recíprocas únicas, que han sido desarrolladas en encuentros previos. El clavo que se va a meter en la pared no es un objeto metálico indiferente, sino una cosa que requiere de el empleo de un martillo y no de un desarmador.
5. ACTOS, RESPUESTAS Y FUNCIONES RESPUESTA.- Así como la fase de estimulación de la interconducta psicológica requiere de su análisis en tres factores definitorios, la acción del organismo debe analizarse de igual manera. Una función respuesta se ejemplifica bien por las diferencias entre el acto de levantar la mano para saludar amistosamente o para defenderse en combate.
6. MEDIO INTERCONDUCTUAL.- Suponiendo que el individuo ha desarrollado la capacidad de ejecutar ciertas acciones y que al mismo tiempo esta presente el objeto estímulo con el que interactúa, debe haber un medio por medio del cual pueda ocurrir la acción. Un buen ejemplo se refiere a la presencia de luminosidad cuando uno tiene que distinguir entre los colores y las formas de los objetos, acción que no podría ocurrir a no ser que haya un medio luminoso.
7. CONTEXTO INTERCONDUCTUAL.- Ya hemos indicado que las acciones psicológicas no solo consisten en respuestas y funciones específicas, sino que también deben adecuarse a ciertas situaciones. A estas situaciones nos referimos al hablar de un factor contextual. En la ejecución del comportamiento lingüístico, ciertas expresiones pueden o no ser apropiadas para la ocasión.
8. SISTEMAS DE REACCION.- Así como los segmentos de conducta, con todos los factores que hemos enumerado, constituyen las unidades de la interconducta psicológica, así el comportamiento del individuo que reacciona esta formado de varios sistemas de reacción, excepto en el caso de la acción refleja. Son una gran síntesis de movimientos anatómo-fisiológicos de tipo muscular, glandular,

neuronal, sensitivo y otros elementos. A pesar de que los sistemas de reacción se dan como componentes de segmentos específicos de conducta, resultan un tanto independientes de lo que realmente es el campo de las adaptaciones psicológicas.

CAPITULO V: Evolución de la Lingüística Psicológica.

1. ORIGENES DE LA LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA.- El desarrollo especializado y técnico de la lingüística psicológica puede trazarse en el pasado, solo hasta la mitad del Siglo XIX, cuando los filósofos interesados en las instituciones sociales consolidaron la disciplina de la psicología social. El interés psicológico en el lenguaje surgió alrededor de conceptos como "el alma grupal" o "la mente social", donde el lenguaje era una de sus manifestaciones, funciones o facultades.
2. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA Y PSICOLOGÍA SOCIAL.- (A) El enfoque de Herbart.- El desarrollo formal de los estudios psicológicos del lenguaje puede rastrearse hasta los escritos de Steinhil, quien junto con Lazarus (1824-1903), son además responsables del mismo surgimiento de la psicología social. Steinhil veía al lenguaje como uno de los elementos o procesos de la mente colectiva, junto con la mitología, la religión, las costumbres, las leyes, etc. Para estos escritores, que en general eran seguidores de Herbart (1776-1841), la psicología consistía en el estudio de los elementos que organizaban y componían la mente. La lingüística psicológica de Lazarus-Steinhil, se interesaba principalmente en el origen del lenguaje. Su premisa fundamental era que el origen era psíquico y no histórico o natural. (B) El giro hacia una psicología voluntarista.- El siguiente ímpetu en el estudio psicológico del lenguaje lo encontramos en el trabajo de Wundt (1832-1920). Para Wundt, la psicología social, con sus aspectos genéticos del desarrollo cultural, era una articulación que conectaba a la psicología con el campo

fisiológico-experimental. De acuerdo con la concepción Wundiana, el lenguaje se origina como una expresión externa de estados mentales afectivos y gradualmente se desarrolla para convertirse en expresiones de procesos mentales con ideaciones complejas. El lenguaje, para Wundt, no era solo actividad psíquica, sino que eran manifestaciones externas (psicofísicas) de estados mentales o los productos sociales de los procesos psíquicos. No había mayor diferencia entre Wundt y los seguidores de Herbart. (C) Conductistas sociales.- En cierta forma, u retoño de la doctrina de Wundt sobre el desarrollo del lenguaje, fue la concepción de que el lenguaje era una serie de actos significativos o simbólicos. Este enfoque conductista social puede relacionarse con un amplio movimiento intelectual que tiene que ver con el desarrollo general del significado y la cognición en los procesos sociales. Además de los escritos de G. H. Mead (1863-1931), el movimiento involucra los textos de Baldwin (1861-1934) y de Royce (1855-1916) y evidenetemente regresa hacia el idealismo filosófico de von Schelling-Hegel. (D) Funcionalismo social.- Recientemente han surgido interesantes e importantes desarrollos en el estudio del lenguaje por parte de etnólogos y antropólogos, quienes describen al lenguaje como un conjunto de actividades funcionalmente bien definidas, en la vida de grupos culturales o comunidades. Ahí podemos situar los escritos de Boas (1858-1942), Marte (1866-1943), Hocart (1884-1939) y Malinowski (1884-1942). En otras palabras, aún no se desarrollaba una visión concreta del lenguaje como respuestas biestimulativas de los invdividuos.

3. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA Y PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO.- Los estudiosos de la psicología infantil, aún lo que no están interesados en los problemas de la psicología básica, en mucho han contribuido a la lingüística psicológica mediante el estudio práctico del desarrollo del lenguaje en los niños. Mediante la observación de la transición, desde las vocalizaciones erráticas y el balbuceo, hasta la emisión del lenguaje convencional, han proporcionado datos valiosos para la construcción de propuestas e interpretaciones. La mayoría de ellos funciona en el contexto de la filología convencional

describiendo el desarrollo de las capacidades verbales de los niños como adaptaciones pasivas o imitaciones de los sonidos idiomáticos y las expresiones del grupo donde el niño ha nacido.

4. LINGÜÍSTICA PSICOLÓGICA ACTUAL.- La lingüística psicológica contemporánea se caracteriza por su inclusión dentro de la psicología objetiva y toma a ésta como un fundamento definitivo para el estudio del comportamiento lingüístico. Citamos aquí brevemente dos tipos sobresalientes de lenguaje psicológicamente objetivo: (A) Lingüística Conductista.- Este enfoque surge de las investigaciones reflexológicas de Pavlov (1849-1936), Bechterev (1857-1947) y otros. Hay cosas buenas y malas en este enfoque. Del lado bueno está su intención de alejarse de la tradición mentalista, pero del lado malo se encuentra su intento vano de explicar el desarrollo del lenguaje de los individuos únicamente en base al reforzamiento, las pseudorecompensas y el castigo. Deja aun lado la descripción del lenguaje en sus funciones y características esenciales, como tipos de adaptaciones entre muchas otras que constituyen el campo de estudio de la psicología. (B) Lingüística interconductual.- En franco contraste con el conductismo convencional, la psicología interconductual se refiere a la ciencia general que estudia el desarrollo y la emisión de acciones psicológicas por parte de los organismos y en ejecuciones de campo recíprocas, con respecto a las cosas y fenómenos del medio ambiente.

CAPITULO VI: Conducta Referencial y Simbólica.

1. Todos los fenómenos lingüísticos surgen en los contactos particulares de interconducta de los organismos con objetos y fenómenos con los que constante e inevitablemente están rodeados. Esta evolución lingüística, asumimos que se inicia principalmente por una

actividad de tipo referencial o indirecta. La característica esencial aquí es que el hablante se refiere a otra persona por la necesidad de manipular algún objeto o por el deseo de que ese objeto sea movido. Las mas tempranas manifestaciones de esta conducta referencial es decididamente no vocal en su emisión, consiste en movimientos de las manos o los brazos u otro tipo de gestos.

2. HIPÓTESIS DE BIESTIMULACION.- En la base de la interconducta referencial está el proceso psicológico de la biestimulación. Imaginemos una situación típicamente lingüística. A y B están viendo una exhibición de flores en el Rose Show y ocurre el siguiente diálogo.

A (señala una flor y dice): ¡Que preciosa rosa!
B: Sí, es un botón espléndido.
A: ¿De dónde vino?
B: De un cultivo en Oregon.

Podemos notar que las expresiones de ambos oradores están interrelacionadas con dos funciones estímulo, una localizada en la flor que es señalada y la otra en B o A, conforme progresa la conversación. Ambas funciones estímulo se dan simultáneamente. Asumimos, en este caso, que la flor es el objeto primario al que A y B se adaptan. Describimos al objeto o fenómeno referido como el objeto de la adaptación y como la matriz de las funciones de estímulo que se ajustan. A y B, de la misma manera, constituyen los objetos estímulo auxiliares y la localización de estas funciones como estímulos auxiliares se alternan conforme juegan el papel de orador o escucha. En el comportamiento referencial tenemos una situación única, en la que dos interconductas integradas ocurren simultáneamente.

3. LA LINGUISTICA COMO CIENCIA NATURAL.- Proponemos Que la hipótesis que hemos presentado nos conduce hacia una descripción científica de los fenómenos lingüísticos. Negativamente considerado, la hipótesis expulsa del dominio lingüístico cualquier factor inobservable, que no esté sujeto a un análisis. En el lado positivo, nos permite estudiar el lenguaje como un fenómeno definido,

- del que cualquier fase es directamente observable o al menos inferible de una observación directa.
4. LENGUAJE MEDIATIVO Y LENGUAJE NARRATIVO.- La conducta referencial se da con mucha frecuencia en la vida psicológica de un individuo. Hay un amplio universo de discursos sobre cosas triviales hasta asuntos sofisticados de la política, el arte, los negocios y la ciencia. Sin embargo, las ejecuciones lingüísticas pueden no tener ninguna función mediativa, funcionando como adaptaciones autónomas específicas. Cuando A le dice a B "No me siento bien", su expresión puede no provocar ninguna acción no referencial. Es la razón por la que se denomina a esta conducta como no mediativa. Ahora bien, en las formas mediativas del lenguaje, es posible identificar cuatro tipos generales, como sigue: (A) Lenguaje precedente.- Este tipo de lenguaje se dan con mas frecuencia cuando se expresa una solicitud, se da una orden, y en general, cuando la conducta verbal posibilita la ocurrencia de una actividad no lingüística. (B) Lenguaje acompañante.- Muchas veces nuestras interacciones no lingüísticas directas, se acompañan de respuestas verbales que, aunque en sí mismas no nos conducen a una adaptación final, sirven para alentarla o ayudarla. Por ejemplo, cuando una madre le dice a su hijo "Vas muy bien", cuando hace la tarea, su expresión puede resultar muy efectiva para posibilitar una adaptación más exitosa, por parte del niño. (C) Lenguaje siguiente.- Por otro lado, el niño conforme termina su trabajo, puede decir "Se ve bien" o "Me quedó bien". Este tipo de expresiones, por supuesto, no afectan su actividad no lingüística que ya sucedió y es mediativo, entonces, solo debido a su cercana relación con ella. (D) Lenguaje substitutivo.- A veces el orador no puede ejecutar la adaptación no lingüística final y la substituye por una referencia verbal. Imagínese al señor que mira su sombrero rodar en la calle volado por el viento. Ilusamente puede lloriquear diciendo "Mi sombrero", "Mi sombrero".
5. LENGUAJE DEL REFERIDOR Y DEL REFERENTE.- Cuando observamos conversar a dos personas no podemos dejar pasar por alto las dos distintas formas que toma la conducta referencial. Normalmente, primero notamos la actividad del orador conforme refiere a la otra persona hacia cierto objeto. Al

hacer esto, su conducta puede consistir de una o mas configuraciones de diferente clase, por ejemplo, la emisión de sonidos, señalamientos, elaboración de signos o de gestos. A esta forma de conducta referencial le llamo "el lenguaje del referidor". Simultáneamente a la actividad del orador está la conducta de la persona que es referida al objeto del que se habla. En general, podemos denominar como "lenguaje del referente" a las adaptaciones lingüísticas de esta segunda persona. Estos roles o papeles pueden ser jugados por la misma o diferentes personas, dependiendo de cuantas gentes participen en una conversación.

6. LENGUAJE EXPRESIVO Y LENGUAJE COMUNICATIVO.- La interconducta lingüística también puede clasificarse en expresiva o comunicativa. La diferencia está en el hecho de que la conducta lingüística no necesariamente tiene que involucrar directamente a otra persona como estímulo auxiliar. Si consideramos el lenguaje de una conversación ordinaria como típicamente comunicativa, veremos que lo que A dice, no solo es una adaptación, sino que también funciona como objeto estímulo para B. Cosa que no sucede así cuando se trata de lenguaje expresivo.
7. DIVERSIDAD DE SITUACIONES LINGÜÍSTICAS.- Existen 4 tipos diferentes y posibles de situaciones lingüísticas : (1) Lo que llamaríamos como situación referencial normal y que se ilustra con el lenguaje de una conversación y en que cada respuesta del referidor constituye un estímulo para la reacción del referido. (2) En seguida tenemos el caso donde la acción referencial de A no constituye una acción definitivamente lingüística para B. El ejemplo obvio en cuando A se expresa en un lenguaje que B no puede entender. (3) Un tercer caso ocurre cuando A no está diciéndole nada a B, pero este se conduce como si A lo estuviera haciendo. Podemos pensar que el comportamiento de B involucra una acción de estímulo definitivamente referencial, pero no posee una respuesta compatible referencial. (4) Otra situación también se da, cuando la acción de A no es referencial y la ejecución de b no involucra ninguna respuesta referencial tampoco. Como cuando A recita un poema en un patrón lingüístico que no le es familiar a B.

CAPITULO VII: Lenguaje no referencial:
Interconducta simbólica.

1. LENGUAJE REFERENCIAL VS. LENGUAJE NO REFERENCIAL.-Hablar y conversar son instancias definitivas de actividad referencial, como se describió en el capítulo anterior, en tanto que la simbolización ocupa un lugar diferente. Nótese que arbitrariamente se restringe el término "referencial" cuando el evento lingüístico es biestimulativo, por lo que se propone también considerar que actividades como vocalizar, gesticular con la boca, cantar, hacer marcas o registros manuales (ya sean palabras, signos o formas simbólicas), son de tipo no referencial, con objeto de distinguirlas de las interconductas biestimulativas.
2. INTERCONDUCTA SIMBOLICA SIMPLE Y COMPLEJA.- (1) Segmento conductual simbólico simple.- En la conducta simbólica simple el organismo que reacciona está interactuando en una situación simbólica, tomada esta como un todo. Los segmentos de conducta simbólica típica involucran una función substitutiva (vea la Figura 9).

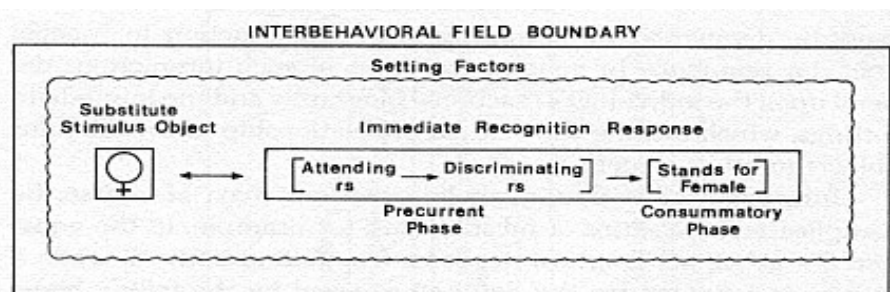


Fig. 9. Simple adjustment to Biological Stimulus Object. The symbol stimulus object is similar to a sign stimulus object, aside from the detailed variation in the total interbehavioral situation.

(2) Segmento conductual simbólico complejo.- Cuando la persona interactúa con una situación simbólica, hay dos objetos distintos con los que se interactúa turnándose, cada uno con su propia función de estímulo. El primero de los dos funciona como un estímulo sustituto para el estímulo de ajuste que completa la interacción. En general

los límites de tales interacciones dependen de la biografía reactiva del individuo y del contexto inmediato, que incluye las relaciones del objeto estímulo con otros objetos. El diagrama de la Figura 10, ilustra los dos pasos de esta situación. Hay que decir, también, que no toda la conducta substitutiva es simbólica. Solo cuando se da una pareja íntima de dos objetos estímulo es que ocurre la interconducta simbólica.

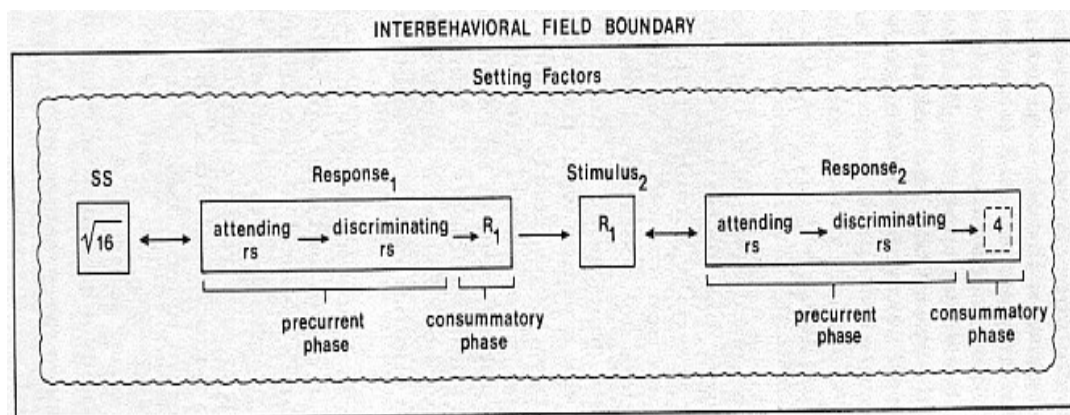


Fig. 10. Diagram based on serial symbolic situation.

SS = Substitute Stimulus Object

rs = Reaction System

In unusual situations problems may arise as to how the symbolic object was coded and how best to decode it: in other words, questions may arise whether or not an object is a symbol and what it stands for. It is an interesting circumstance that what to some reactors is a definite referential message may be to others only problematic symbolism, for example, uninterpreted symbols or even just signs.

3. COMPARACIÓN ENTRE CONDUCTA SIMBOLICA Y REFERENCIAL.- técnicamente la distinción fundamental entre un comportamiento referencial y uno simbólico, es que el primero es de tipo biestimulativo y en el segundo la estimulación es serial.
4. TRES FUENTES DE CONDUCTA SIMBOLICA.- (1) Manipulación de objetos: se refiere a la realización de un registro crudo, manipulando objetos simples que sirvan para substituir efectivamente otras cosas. Un hombre primitivo podría usar pequeñas piedras para representar con cada una de ellas a cada animal que tuviera en posesión. (2) Conducta de fijación vocal: Esta segunda fuente involucra conducta

gráfica y verbal, siendo mas compleja y alcanzando una variedad mayor de símbolos, así como un comportamiento mas poderoso y efectivo. El primer paso en su desarrollo ocurre cuando el orador nombra o da un nombre a cada cosa. Un segundo paso consiste en cristalizar esta representación vocal en un texto que la represente. Un ejemplo de esto sería una lista de nombres de diferentes cosas. (3) Fijación de respuestas referenciales: Hay que notar aquí, que la conducta lingüística por sí misma, puede funcionar como un símbolo.

5. TRES FORMAS PARA ORGANIZAR CONEXIONES SIMBOLICAS.- Convenientemente, se proponen tres tipos únicos de organización, que arbitrariamente se designan como fortuita, deliberada y racionalizada. (a) Un Ejemplo de una relación significado-significante fortuita está en aquéllas situaciones cotidianas en las que un objeto natural o fenómeno sirve para señalar a otro objeto natural o condición del ambiente. El viento que viene del este es una señal de que va a llover. Esta simbolización fortuita depende de las creencias, los deseos, el conocimiento y otros factores del equipo conductual del individuo archivado en su particular biografía reactiva. (b) Se pueden considerar como símbolos deliberadamente desarrollados todos aquellos con un significado histórico tradicional. Los caracteres del alfabeto, los caracteres numéricos, las notas musicales, la notación química, la clasificación de las vitaminas. (c) Cuando un símbolo o un grupo de ellos son sobreimpuestos a una situación como medio explicativo o para poder asimilarla intelectualmente, tenemos el tipo racionalizado de organización simbólica. Un ejemplo familiar de esto está en la imposición freudiana del llamado contenido latente de los sueños.
6. TIPOS DE PAREJAS SIMBOLICAS.- 1) Símbolos existente-existente: todos los objetos y acciones en los que funciones estímulo actuales se coordinan con todo tipo de objetos existentes. 2) Símbolos existente-no existente: se refieren a varias posturas y movimientos de bailarines y actores, que estimulan la interacción con fenómenos que poseen una existencia sustantiva. 3) Símbolos representante-existente: La característica de esta clase de fenómeno es que los objetos sustitutivos son

representaciones de cosas existentes. Se incluyen aquí pinturas y estatuas, así como dibujos y caricaturas. 4) Símbolos representante-no existente: esta clase de fenómeno simbólico nos hace pensar que hay diferentes grados de inexistencia en las cosas representadas. Los modelos científicos son símbolos de cosas que son parcialmente naturales y parcialmente construcciones. 5) Símbolos signo-significante: se trata de objetos que obviamente no son representativos de sus significantes, tales como estrellas, suásticas, emblemas heráldicos, signos del zodiaco o logotipos. 6) Indicador-denotación: como es el caso, en una sociedad literaria, del uso de las letras, las sílabas y las palabras.

7. SIMBOLISMO NOETICO Y OPERACIONAL.- Simbolismo noético: Aquí el hecho esencial es que la función del estímulo sustituto de la letra "a", actúa para provocar una respuesta ante una función noética "b". La función respuesta puede identificarse como un aviso, un conocimiento previo, una apreciación o un acto de entendimiento con respecto a "b". Ejemplos de esto están en las letras "ok" que estimulan a uno para saber que lo que está así marcado es satisfactorio. Otras expresiones de esto serían N.Y., 4 de Nov., 8 P.M. Simbolismo operacional: En este caso, la función del estímulo substitutivo son correlatos de sistemas de reacción, que no solo conducen a una interacción de orientación con un objeto estímulo, sino que también a una respuesta posterior que constituye una operación de un tipo particular. Esto ocurre cuando interactuamos con varios símbolos matemáticos, por ejemplo +, -, x, y otros mas complejos. A menos que el organismo que reacciona pueda decodificar el símbolo, no podrá comportarse operacionalmente en la forma indicada.

CAPITULO VIII: Lenguaje no referencial: vocal y gráfico.

1. ESPECIFICIDAD DE LA INTERCONDUCTA LINGÜÍSTICA.- El principio interconductual de la psicología demanda que cada tipo de actividad lingüística sea estudiada, no solo como una conducta única de la especie humana, como dato crudo, sino también como un campo específico de interacciones entre funciones estímulo y respuesta. Así, se requiere que nuestra descripción e interpretación, revele el tipo de configuración de los campos conductuales específicos, la naturaleza de los objetos estímulo y el tipo de circunstancias bajo las cuales ocurre todo el fenómeno. En este capítulo, entonces, se aíslan y describen una serie de interacciones, distintas tanto de las actividades referenciales, como de las formas de actividad simbólicas no referenciales, aunque, por supuesto, están íntimamente relacionadas.
2. LA CONDUCTA DE NOMBRAR.- La interconducta de nombrar puede ser de dos tipos. El primero consiste en aplicar con originalidad un término a una cosa o fenómeno nuevo. El segundo tipo de nombramiento se ejemplifica con las actividades que efectúan los padres para ponerle nombre a su hijo recién nacido. Hay que aclarar, sin embargo, que la actividad de referirse al nombre de un objeto en una situación de comunicación donde informamos a alguien, como debe denominar a cierto objeto o situación, no es de la misma clase que el caso de conectar un nombre con un objeto. A esta última situación es a la que reconoceremos como la situación de nombramiento original.
3. CONTAR.- Aquí tratamos con una situación donde la estimulación consiste principalmente de conocer cuantas unidades se incluyen en una suma o agregado. Otra forma de contar es aquélla donde un individuo se informa a sí mismo, que poniendo tanto objetos juntos, logra reunir un agregado o grupo deseado. El procedimiento de contar implica un equipo conductual considerable, adquirido previamente en situaciones semejantes, que ahora opera en una adaptación inmediata.
4. HACER UN REGISTRO.- La perpetuación y el control de los fenómenos se ejecuta mediante palabras, dibujos y símbolos, por ello se clasifica como comportamiento lingüístico y la mayoría de las veces como ejecuciones no referenciales. Sin embargo, no pocas veces, dichas acciones intentan ser referenciales.

5. ESCRIBIR Y HACER INSCRIPCIONES.- En las culturas complejas, escribir y hacer inscripciones son tipos necesarios e importantes de conducta lingüística no referencial. Esta conducta debe distinguirse de otras actividades no lingüísticas, como el hacer trazos en un papel cuando estamos aburridos en una clase. Ejemplos de escribir y hacer inscripciones lingüísticas son, el hacer notas para dirigir a otros en alguna actividad , hasta escribir cartas con intercomunicados complejos.
6. CONDUCTA ECOLALICA.- Esta conducta generalmente es considerada como una forma de imitación vocal y también ocurre, como cierta clase de estereotipo anormal o comportamiento automático.
7. CANTAR.- Cuando el cantante se comunica con su público, algunas instancias del canto, se aproximan a las condiciones del lenguaje referencial.
8. LEER.- La interconducta de leer puede ser de dos tipos, referencial y no referencial. Lectura no referencial: en este tipo de interconducta, el material leído consiste principalmente de estimulación substituta, coordinada con respuestas ante el tema del que se escribe. En cierto sentido, las palabras y oraciones funcionan como símbolos visuales, que representan ciertas cosas específicas. Lectura referencial: debido a que el material impreso puede estimular al lector de la misma manera que lo hace el lenguaje de una conversación, el autor pareciera que le hablara al lector, tal como sucedería en una verdadera conversación.

CAPITULO IX: Situaciones y Fenómenos Lingüísticos.

1. SEGMENTOS CONDUCTUALES COMO FORMAS DE INVESTIGACIÓN.- Para el estudio objetivo de los fenómenos psicológicos, el segmento de conducta es la unidad de análisis. Mediante esta herramienta de investigación podemos aislar y definir las diferentes manifestaciones específicas de la interconducta lingüística. Por supuesto, los segmentos de conducta son una abstracción

científica. Implican una atomización dentro del continuo de los fenómenos psicológicos. Específicamente, a través de el aislamiento de los segmentos conductuales lingüísticos es que no solo podemos diferenciarlos, sino también evaluar los principios descriptivos y explicatorios que se aplican a ellos. Podemos comprobar el trabajo de los investigadores referentes a sus postulados y también la validez de sus observaciones y sus análisis de los datos.

2. VALOR ANALISTICO DE LOS SEGMENTOS DE CONDUCTA LINGÜÍSTICA.- El valor de los segmentos conductuales como constructos, radica en su capacidad de promover la investigación lingüística.
3. CARACTERÍSTICAS DE LAS SITUACIONES LINGÜÍSTICAS.- Se presentan 4 tipos de situaciones: (a) Signos.- La adaptación fundamental aquí es una interconducta noética directa, con el objeto estímulo. Por ello, el sistema de reacción consumatoria, permite simplemente darse cuenta del carácter de signo que tiene el objeto estímulo. La Figura 11 muestra un diagrama de esta situación.

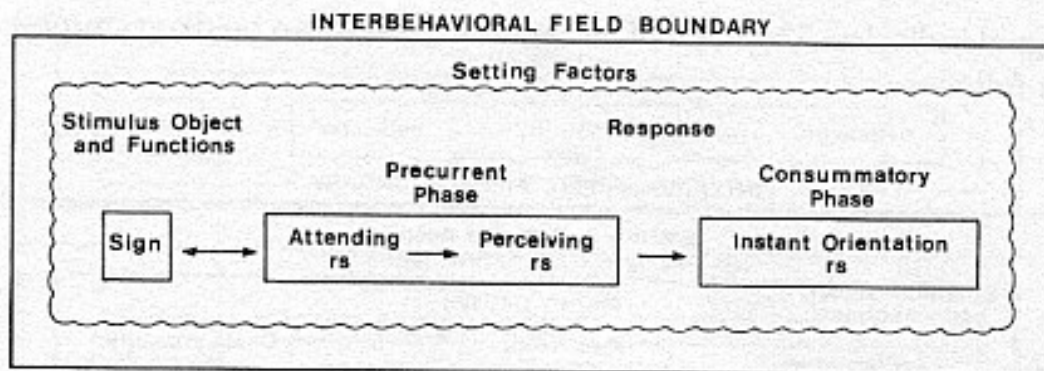
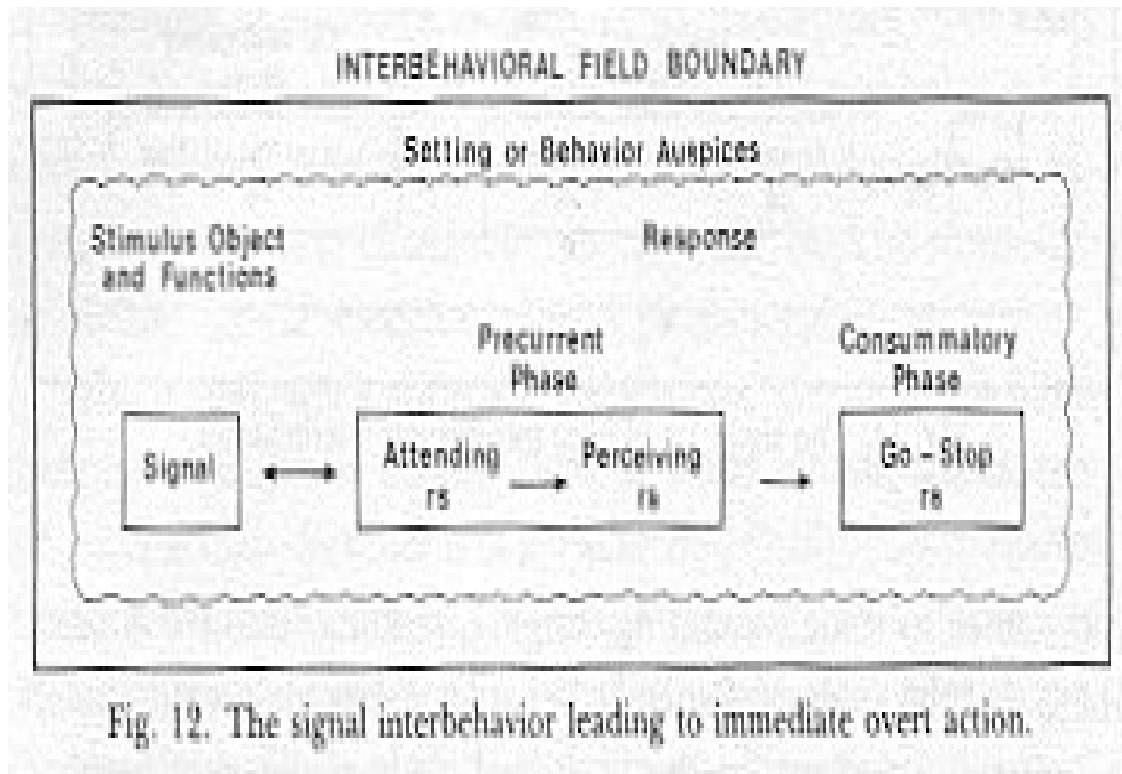


Fig. 11. The sign type of pure information interbehavior.

(b) Señal.- En esta situación hay un objeto estímulo inmediatamente contiguo, con una función inherente que dirige la ejecución del comportamiento hacia una operación o manipulación del ambiente. Esto se puede diagramar como sigue:



(c) Símbolo.- La característica principal de un símbolo está en que el individuo interactúa con un objeto codificado, esto es, uno que se ha hecho para sustituir algo más. Este proceso es llamado "codificación". Cuando el individuo reacciona ante un símbolo, lo que hace se denomina "decodificación". En la Figura 13 se representa este comportamiento.

(d) Discurso.- Una situación genuina de discurso involucra la presencia simultánea de funciones de estímulo auxiliares y de ajuste o adaptación, como se ve en la Figura 14.

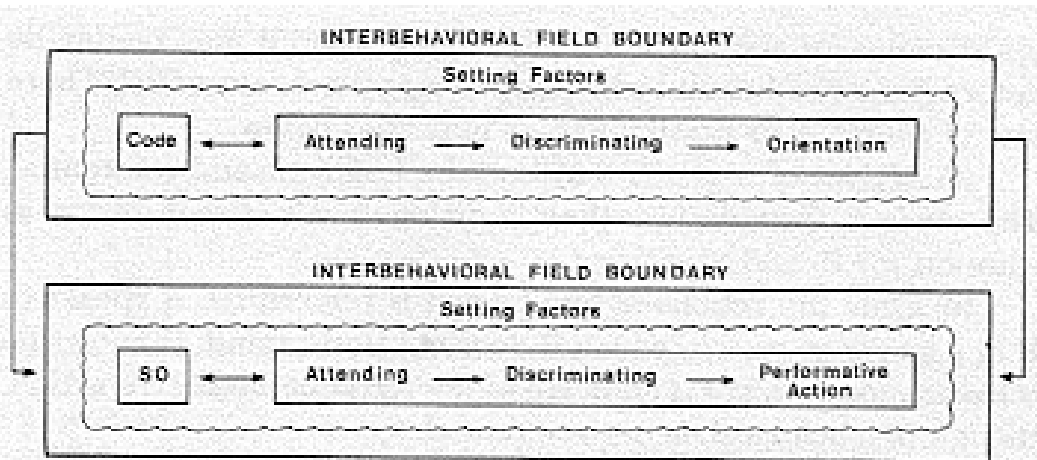


Fig. 13. Diagram of a combination adjustment, first with a code object and then with another stimulus object.

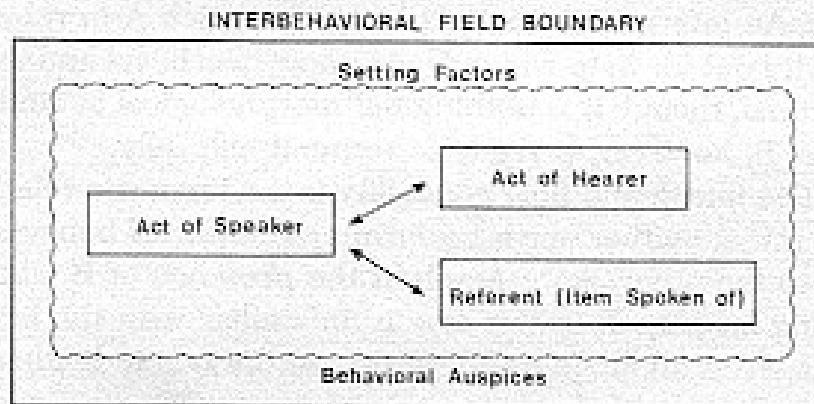


Fig. 14. Diagram of a typical bistimulation of speech behavior field as pictured in Fig. 4.