

## Como escribir su propuesta de Doctorado: Una guía paso-a-paso

Dr. Qais Faryadi

Universiti Sains Islam Malaysia (USIM)

### Introducción

El campo de la Investigación se define como un conjunto de reportes premeditados empleando metodología científica (*cuantitativa, cualitativa, experimental, observacional, etc.*) para resolver un problema importante (*no cualquier problema*) y así producir un agregado de conocimiento (*nuevo*). La investigación también es delineada como la indagación sobre la realidad de algo, por lo que evalúa hipótesis, responde interrogantes, generando nuevas preguntas, encontrando soluciones y creando conocimiento nuevo. Este conocimiento nuevo debe ser útil, reusable y sometido a prueba por otros investigadores. Para que una empresa exploratoria califique como una investigación, debe pasar por un conjunto de exámenes rigurosos sobre su validez (*proceso lógico para responder una interrogante*), su confiabilidad (*calidad de la medición*) y su conclusión no tendenciosa (*se toman mediciones precisas para asegurarse que no haya influencias de intereses individuales*). Así que, una propuesta de doctorado debe satisfacer las condiciones mencionadas, de un procedimiento de investigación científica.

La propuesta debe contener un marco de referencia sólido y convincente de una tesis de doctorado, que debe apegarse a la originalidad de una investigación. También debe delinear una contribución significativa al conocimiento intelectual existente. La propuesta tiene que cuestionar o dar apoyo a la literatura existente relativa al problema propuesto. La propuesta también tiene que explicar por qué este candidato particular al doctorado, es la persona correcta para efectuar la investigación propuesta. En la propuesta se debe dejar en claro la originalidad del problema y tiene que ilustrar las habilidades y el pensamiento crítico empleado para probar o reprobado el problema. La propuesta debe explicar cómo se resolverá el problema y cómo cubrirá las omisiones del conocimiento existente. Una propuesta bien articulada explica la metodología correcta usada para conducir el estudio y proporciona razones lógicas de por qué es que esta metodología se ha escogido. Una propuesta de investigación diseñada inadecuadamente, lleva a una investigación doctoral escasamente terminada.

---

Traducción de: Dr Jaime E Vargas M. Colegio Latinoamericano de Atención Psicopedagógica

Documento previamente publicado en inglés, en el American International Journal of Contemporary Research  
Vol.2, No.4, April 2012

Como es evidente por lo que hemos dicho, una propuesta debe responder a las siguientes preguntas:

¿Qué es lo que voy a hacer?

¿Quiénes han hecho investigaciones parecidas?

¿Qué fue lo que encontraron?

¿Cómo voy a realizar este estudio?

¿Qué hace a este estudio único?

Por último y no menos importante, hay que seleccionar cuidadosamente documentos académicos que hablen del mismo problema, los cuales deben ser correctamente referidos.

### **Como Redactar su Resumen**

Un resumen es una de las partes mas intrincadas y a la vez bonitas en el proceso de escribir una tesis. En él se destacan los puntos fundamentales de la tesis, de los que el que escribe quiere que se den cuenta los lectores. El primer objetivo de un resumen es el de resaltar, para el lector, los aspectos críticos de la tesis. Aunque las diferentes diciplinas aplican diversos tipos de procesos escribiendo un resumen, no obstante, la ruta para redactar el resumen se mantiene aproximadamente igual.

Las partes vitales del resumen son:

- (1) El planteamiento del problema
- (2) Los objetivos y el enfoque de la investigación
- (3) La descripción de la metodología empleada (*cualitativa, cuantitativa, teorías*) y el método (*instrumentos*) usado en la investigación
- (4) Los resultados y hallazgos, sin añadir ningún comentario propio
- (5) La conclusión y un bosquejo conciso de su significado

### **Un Ejemplo Ideal de un Resumen Conciso**

El problema enfocado en esta investigación fue que, en la mayoría de las clases para el aprendizaje de un lenguaje extranjero, se enseña con muy poca atención o sin tomar en cuenta, el paradigma de evaluación del campo relativo a la adquisición de una lengua extranjera. El principal objetivo de esta investigación experimental fue el de comparar el efecto de dos diseños instruccionales diferentes, como intervenciones de enseñanza el árabe como lengua extranjera. Un método de triangulación (cuantitativa, cualitativa y descriptiva) se utilizó en la investigación. Los instrumentos empleados para recolectar los datos fueron entrevistas y cuestionarios Pre y Post-test. Los resultados mostraron que el método BAIK estadísticamente mejoró la ejecución de los

estudiantes en el examen final, en comparación con el método tradicional. En pocas palabras, el método BAIK mejoró significativamente mejoró en los alumnos su actitud, satisfacción, motivación y percepción relativa a el aprendizaje del árabe como lengua extranjera.

### **Cómo Redactar la Introducción**

La introducción es una de las partes más difíciles de una propuesta de doctorado. En la introducción se abre el diálogo con sus examinadores o lectores. La introducción lo puede quebrar o sacar adelante durante su presentación. Su introducción tiene que convencer a su *lector* de que usted es la persona correcta entre miles de investigadores. Usted también debe mostrar a su *lector* la manera en que usted va a satisfacer su curiosidad y que beneficios excepcionales obtendrá de usted. Es la manera para iniciar su introducción a la proposición de doctorado. Ahora se encuentra cara a cara con su *lector* y lo reta a darse cuenta de que usted es el mejor investigador en este campo. Debe empezar a dirigirse a ellos gentilmente, pero sin temor ni suspicacia.

Los siguientes consejos son cruciales en el proceso de redactar su introducción:

1. Háblele al lector de su problema de investigación
2. Dígale por qué su problema es preocupante
3. Cómo va a resolver ese problema
4. Expóngale que usted está calificado y tiene el equipo con los métodos correctos para resolver el problema
5. Aclare los beneficios que usted ofrece al resolver el problema
6. Mencione los resultados que anticipa
7. Asegúrese de mencionar cuál sería el más importante entre ellos. Ni más ni menos y aguarde por sus demandas

### **Cómo Redactar el Enunciado de su Problema**

El enunciado del problema se refiere a una condición específica que requiere de atención urgente y posible solución. El enunciado del problema es un intento por cubrir el hueco en el conocimiento existente, que requiere de atención seria. Un enunciado excelente del problema consiste de uno o dos renglones. El resto del párrafo sería su elaboración, su posible solución y más importante, quién afirma que esto es un problema (cite referencias bibliográficas). El problema debe generar interrogantes para que la investigación las responda.

El enunciado del problema en una proposición de doctorado debe intentar responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es el problema?
2. ¿Dónde está el problema?

3. ¿Cómo resolver el problema?
4. ¿Por qué quiere usted resolver el problema?
5. ¿Se trata de un problema actual?
6. ¿Continuará el problema en el futuro si no se resuelve?
7. ¿A quiénes afecta el problema?
8. ¿El problema comprobará o desmentirá al conocimiento existente?

### **Cómo Redactar sus Preguntas de Investigación**

Sus preguntas de investigación deben ser breves, relevantes, enfocadas en el problema y discutibles. Las preguntas de investigación bien redactadas abren la brecha a su investigación. Unas buenas preguntas de investigación son la espina dorsal de su propuesta y posteriormente, de su tesis. Los siguientes pocos consejos pueden ayudarle a escribir sus preguntas de investigación:

1. Escoja un tópico que resulte de interés para usted y para sus lectores
2. Elabore una investigación documental de su tópico consultando revistas académicas y vea que interrogantes surgen de sus colegas. Observe qué preguntas están ausentes y trate de plantearlas
3. Sus preguntas de investigación no deberán contestarse solo con hechos, deben de requerir de análisis crítico y evaluación por investigación de campo. Deberían de ser provocativas y necesitar de un examen significativo
4. Sus preguntas de investigación no deben ser, ni muy amplias ni muy concretas. De ser muy concretas, será difícil que encuentre información relevante
5. No olvide mostrarle sus preguntas de investigación a su asesor, antes de buscar detalles sobre ellas

### **Cómo Redactar su Revisión de la Literatura**

La revisión de la literatura es el ciclo de vida de todo proceso para redactar una propuesta. Constituye un esfuerzo sistemático para revisar la literatura documentada por académicos e investigadores calificados y acreditados. Al escribir la revisión de la literatura usted debe demostrar a sus examinadores y lectores qué conocimiento ha sido documentado acerca del enunciado de su problema y qué conocimiento no ha sido documentado aún, por lo que usted tratará de hacerlo. La redacción que usted elabore debe expresarse fuerte y claro sobre los objetivos de su investigación., sus interrogantes y el enunciado de su problema. De esa manera, su revisión de la literatura tiene que definir y fortalecer su investigación. No debe ser una larga lista de referencias bibliográficas o un resumen de materiales ya revisados para persuadir a sus lectores.

Para evaluar la revisión de la literatura en defensa de una propuesta de doctorado, usted debe preguntarse:

1. Si su revisión expone la autenticidad del enunciado de su problema

2. Si su revisión da soporte significativo a la importancia del enunciado de su problema
3. Si los investigadores están de acuerdo o en desacuerdo con el conocimiento existente y ¿por qué?
4. Si las conclusiones a las que llegan resultan contundentes, lógicas y convincentes
5. Si cada uno, a su vez, encontraron en la literatura pruebas a favor o en contra del enunciado de sus problemas

### **Cómo Redactar su Metodología**

La metodología hace referencia al análisis teórico de su investigación, pero el método se refiere al arreglo y medición sistemática y ordenada de su investigación. El Método de una investigación describe cómo va usted a proceder en su investigación. También lo conduce a esclarecer los pasos para avanzar en el trabajo. El método es como el instrumento utilizado por un investigador para medir las actividades del estudio. Para diferentes estudios se emplean diferentes metodologías. Entonces, la metodología indica las postulaciones racionales e idealistas de su estudio, mientras que el método se refiere a cómo va a hacer todo eso. Por ejemplo:

#### **Investigación de emociones humanas:**

Metodología: Triangulación (Cualitativa, Cuantitativa y descriptiva) mezclada

Método: Diseño de la investigación, población, muestra, instrumentos, validez, confiabilidad y resultados.

Aquí hay unos puntos útiles para formular la metodología de su investigación:

1. Elija la metodología de acuerdo con el tipo de estudio que esté conduciendo
2. Instituya una afiliación clara y concisa entre su estudio y su metodología
3. Pregúntese si su metodología responde a las preguntas de investigación
4. Proporcione argumentos significativos para haber escogido su metodología, basándose en su revisión literaria
5. Divida su método en, diseño de la investigación, población, muestra, instrumentos, validez, confiabilidad y resultados, como fases de implementación
6. Más importante ¿está usted convencido de lo que puso?

### **Cómo Redactar sus Resultados**

En la propuesta de doctorado no se necesitan resultados elaborados, por el momento. En este punto de la redacción de su propuesta doctoral usted todavía no ha comprobado ni rechazado el enunciado de su problema ni las preguntas de investigación. En esta parte usted solo puede hacer hipótesis anticipadas de lo que posiblemente encuentre. Por ejemplo, digamos que su tema sea acerca del *cloruro de magnesio*, usted podría decir hipotéticamente que *esta investigación experimental probará que el cloruro de magnesio regula las actividades de la insulina, que es la hormona que ayuda al control de los niveles en la glucosa de la sangre, en*

*los pacientes diabéticos*. Nuestra discusión sobre los resultados aún resulta relevante, cuando llegue al capítulo de los resultados en su tesis doctoral, si bien le va.

Pensemos por un momento que ya está usted en el capítulo de resultados de su tesis:

¡Felicitaciones! Ahora ha llegado la ocasión para cosechar lo que ha sembrado. Tiene que declarar sus hallazgos mediante textos, así como con ilustraciones. Debe ilustrar sus hallazgos con evidencia, de manera que su enunciado del problema y sus preguntas queden claramente contestadas. Sus resultados pueden ser negativos o positivos. Aun cuando fueran hallazgos negativos, seguirán siendo contribuciones significativas al conocimiento existente. Cuando este declarando sus resultados nunca utilice expresiones tales como *Yo, Nosotros, o Yo encontré que..., nosotros encontramos que...,* pues no es como para que un académico profesional se ufane. En lugar de ello, usted podría mencionar, *en este estudio se ha encontrado que.... etcétera.*

Considere lo siguiente cuando reporte sus resultados:

1. Haga una introducción (pocos renglones) al principio y un resumen (pocos renglones) al final de su capítulo de resultados. Es correcto informar a sus lectores lo que está a punto de hacer y lo que ha hecho hasta ahora. Adquiera el hábito de hacer algo semejante en todos sus capítulos.
2. Analice sus datos cualitativos (*entrevistas, encuestas, correos electrónicos, sus propias notas, observaciones, cuestionarios*) y sus datos cuantitativos (*estadísticas, porcentajes y cifras*). Utilice el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS) para analizar (*medias, desviaciones estándar, frecuencias, porcentajes*) de sus datos. Si usted no es experto en SPSS, contrate a uno que sí lo sea para que haga los cálculos por usted.
3. Haga uso de deducciones (de lo general a lo específico) e inducciones (de lo específico a lo general) para organizar los datos recolectados. Organice sus datos en base a sus preguntas e hipótesis de investigación.
4. Despliegue sus datos basándose en las relaciones entre los datos colectados y busque las evidencias que lo apoyen.
5. Sin ser insistente, cheque algunas veces la confiabilidad y validez de sus datos.
6. Así que, ¿qué fue lo que encontró con su experimento? Reporte sin agregar ningún comentario *de su cosecha*.
7. ¿Cuáles fueron las diferencias? Si usted está haciendo una comparación, utilice la *Prueba-T*.
8. Analice sus hallazgos para ver si estos contestan sus preguntas de investigación y si dan solución a su enunciado del problema. Nuevamente, evite dar comentarios por su cuenta.

Conserve su energía para los capítulos de discusión y conclusiones. No olvide reportar sus resultados en tiempo presente ya que se verán sobresalientes y originales. Ejemplo: *Las entrevistas indicaron que... ..los resultados muestran que ...*

### **Cómo Redactar su Conclusión y Discusión**

Escribir la conclusión es tan difícil como escribir la introducción. Una gran diferencia entre la introducción y la conclusión es que, en la introducción, uno propone interrogantes para la audiencia, mientras que, en la conclusión, uno contesta esas interrogantes. Sin embargo, uno tiene que recordar que una conclusión no es un resumen de la introducción, aún cuando en un párrafo uno pueda resumir toda la propuesta. En la discusión, uno interpreta los resultados y llena el hueco del conocimiento que uno prometió hacer al formular las hipótesis.

Para resumir la conclusión y la discusión, los siguientes puntos podrían ser de ayuda:

1. Explique en lenguaje llano qué entendemos ahora, que no entendíamos antes. Escriba para sus lectores y no para usted. Nunca mencione las palabras Yo, Nosotros o Yo encontré ..., etc.
2. Interpreta su enunciado del problema y muestre con evidencia desde su revisión literaria, que usted ha, de hecho, cubierto un hueco importante en el conocimiento.
3. Interprete sus hipótesis y el enunciado del problema con evidencia desde su revisión literaria y ofrezca un razonamiento lógico acerca de que, lo que proclamaba es, de hecho, cierto (*No se apure, si es negativo o positivo, pues es aún significativo*). Por ejemplo, un estudio proclama que *el cloruro de magnesio no es una solución para la depresión*. No obstante, sus resultados experimentales muestran que el cloruro de magnesio es. De hecho, la solución para combatir la depresión severa. ¡Ése es usted! Empiece a argumentar y ofrezca evidencia en base a publicaciones académicas que apoyen su hipótesis. Esas referencias de apoyo deben estar en la sección donde revisó la literatura.
4. Discuta y razone acerca de la contribución significativa de su investigación experimental y argumente que usted ha resuelto un problema importante, que de no ser así se habría mantenido para el futuro.
5. Asegúrese de reconectar sus proclamaciones con mucha evidencia documentada por su revisión literaria para interpretar sus hallazgos. Finalmente, no olvide ser conciso e ir al punto, ni más ni menos.

### **Conclusión**

Resulta evidente por lo que hemos dicho que un reporte de investigación debe de pasar por una prueba difícil de su metodología científica (*cuantitativa, cualitativa, experimental, observacional, etc.*) de su validez (*procedimiento lógico para resolver una interrogante*), de su confiabilidad (*calidad de la medición*) y de su conclusión no prejuiciada (*la medición cuidadosa se toma para asegurar que se está libre de algún interés*

personal). De esta manera, la proposición de doctorado debe describir una contribución significativa al conocimiento académico existente.

La propuesta debe confrontar o apoyar la literatura existente sobre el problema propuesto. La propuesta también debe explicar porque el candidato particular al doctorado es la persona correcta para realizar la investigación propuesta. La propuesta debe elucidar la originalidad del problema y tiene que ilustrar qué clase de habilidades y pensamiento crítico se empleó para probar o rechazar el problema. La propuesta debe de explicar cómo será resuelto el problema y como se cubrirá el hueco en el conocimiento existente.

## **Bibliografía**

- Allan A. Glatthorn, R.L.J, (2005) *Writing the Winning Thesis or Dissertation*, (2nd ed.) Corwin Press, CA.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative Research for Education: An introduction to theories and methods* (4th Ed.). PP. 4-7, Boston: Allyn and Bacon.
- Bond, Mark. (2008). *How to Write a PhD Dissertation Proposal & a PhD Dissertation: PhD Dissertation Writing Made Easy*. <http://knol.google.com/k/how-to-write-a-phd-dissertation-proposal-a-phd-dissertation#>  
2012 Cambridge Dictionaries Online, Cambridge University Press 2012.
- Chamberlain, T.C. "The Method of Multiple Working Hypotheses", reprinted in *Science*, Vol 148, pp754-759. 7 May 1965.
- Chandrasekhar. R. (2002). *How to Write a Thesis: A working Guide*. Australian Research Center For Medical Engineering. University of Western Australia.
- Creswell, J. W. (2011). *Educational Research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Upper Saddle River: Pearson.
- Eastarbrook. S (2004) *How Theses Are Get Written: Some Cool Tips*. Department of Computer science, University of Toronto. eLook.org online Dictionary, 2012
- Golafshani, N. (2003). Understanding reliability and validity in qualitative research. *The Qualitative Report*, 8(4), 597-606.
- Hanson, W. Creswell, J. Plano; Kelly and Creswell, D. (2005). Mixed Methods Design in Counselin Psychology. *Journal of Counseling Psychology*, 52 (2), 224-235.
- Hoepfi, M.C. (1997). Choosing Qualitative Research: A Primer for Technology Education Researchers. *Journal of Technology Education*, 9(1)
- Holbrook, A.; Bpurke, S.; (2004). Qualities and Characteristics in the Written Reports of Doctoral Thesis Examiners, *Australian Journal of Educational & Developmental Psychology*, v4 p126-145
- Kothari, C.R. (2006). *Research methodology: Methods & techniques*. India: New Age International Publishers
- Krathwohl, David R. 1988. *How to Prepare a Research Proposal: Guidelines for Funding and Dissertations in*

*the Social and Behavioral Sciences* . Syracuse University Press.

Mortimer J. Adler and Charles Van Doren. 1940 ('67, '72 etc). *How to Read a Book*. Simon and Schuster Publishers. New York City, NY.

Platt, J. "Strong Inference" in *Science*, Number 3642, pp. 347-353, 16 October 1964. Strunk and White *The Elements of Style*.

Rocco, T.S., Hatcher, T., & Creswell, J.W. (2011). *The handbook of scholarly writing and publishing*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons.

Schulman , R. Cox. (2010) How to Write a Ph.D. Dissertation. *Annals of Improbable Research*, Vol. 3, No. 5, pg. 8.

Thompson, P. (2004). Researching Family and Social Mobility with Two Eyes: Some Experiences of the Interaction between Qualitative and Quantitative Data. *International Journal of Social Research Methodology*, 7 (3), 237-257.

Turabian, Kate. 1955 (or a more recent edition) *A Manual for Writers of Term Papers, Theses and Dissertations*, University of Chicago Press. Allan A. Glatthorn, R.L.J, (2005) *Writing the Winning Thesis or Dissertation*, (2nd ed.) Corwin Press, CA.