

## Fundamentos Filosóficos y Sociológicos de la Educación

Dr. Vishal Varia  
Saurashtra University M. Ed. (2011-12)

### 1. FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN

#### Bosquejo

La palabra Filosofía quiere decir “amor a la sabiduría”. Proviene de dos raíces griegas, *filo*, que significa amor y *sofos*, que significa sabiduría. La filosofía ayuda a los maestros a reflexionar sobre tópicos y conceptos importantes en la educación, generalmente mediante interrogantes como: ¿Qué significa ser educado? ¿En qué consiste una buena vida? ¿Qué es el conocimiento? ¿Qué es el aprendizaje? y ¿Qué es la enseñanza? Los filósofos piensan sobre el significado de las cosas y en la interpretación de ese significado. Aún ante enunciados sencillos, tales como “¿Qué debería aprenderse? o ¿Qué es la adolescencia?”, plantean acalorados debates que pueden tener considerables implicaciones. Por ejemplo, ¿Qué pasa si un adolescente comete un crimen serio, donde una interpretación podría conflictuarse con otra? Si semejante joven es tratado como un criminal adulto, ¿Qué nos dice esto sobre la justicia, la niñez, etc.? Pero, si el adolescente es tratado como un menor de edad, ¿Qué nos dice sobre la justicia o sobre la noción de crimen para la sociedad?

Su visión de la filosofía educativa se refiere a sus creencias sobre porqué, qué y cómo enseña, a quién le enseña y sobre la naturaleza del aprendizaje. Son un conjunto de principios que guían la acción profesional a lo largo de los tópicos y fenómenos que enfrentan los maestros cotidianamente. Su enfoque de la filosofía educativa puede provenir de sus experiencias en la vida, de las interacciones con otros y del conocimiento de los enfoques filosóficos. El aprendizaje de las ramificaciones de la filosofía, de las visiones filosóficas del mundo y de diversas filosofías y teorías educativas le ayudarán a determinar y dar forma a su propia filosofía educativa, combinada con estos otros aspectos.

---

Traducción del Dr. Jaime E. Vargas M.

Colegio Latinoamericano de Atención Psicopedagógica

Cuando uno examina una filosofía diferente a la propia, nos ayuda a “confiar” en nuestro enfoque. Aunque, algunas veces nos sirve para pulirlo o hacerle algunas adecuaciones. Otras veces, puede fortalecer nuestras

convicciones o hacernos *eclécticos*, seleccionando lo que nos parece mejor de diferentes filosofías. Aunque en el eclecticismo, el terreno es resbaloso y genera un pensamiento inconsistente, especialmente si uno adopta un pedazo de un enfoque y lo ajusta a otro de diferente origen. Pero, si se piensa con seriedad al seleccionar estrategias, teorías o filosofías, el resultado es menos problemático. Por ejemplo, usted puede caer en cuenta que tiene que variar su enfoque dependiendo de las necesidades y estilos de aprendizaje particulares de algún alumno. En diferentes momentos, un marco filosófico puede ser favorable en comparación con otros. Por ejemplo, el movimiento progresivo llevó a enfoques bastante diferentes en la educación durante los años 1930s. Aunque siempre hay riesgos en aferrarse a una “mejor y única” filosofía. Para una sociedad plural, se requiere una diversidad de enfoques.

### Ramas de la Filosofía

Existen tres ramas principales en la filosofía. Cada rama se enfoca en un aspecto diferente y son importantes para su enseñanza. Las tres ramas y sus sub divisiones son las siguientes:

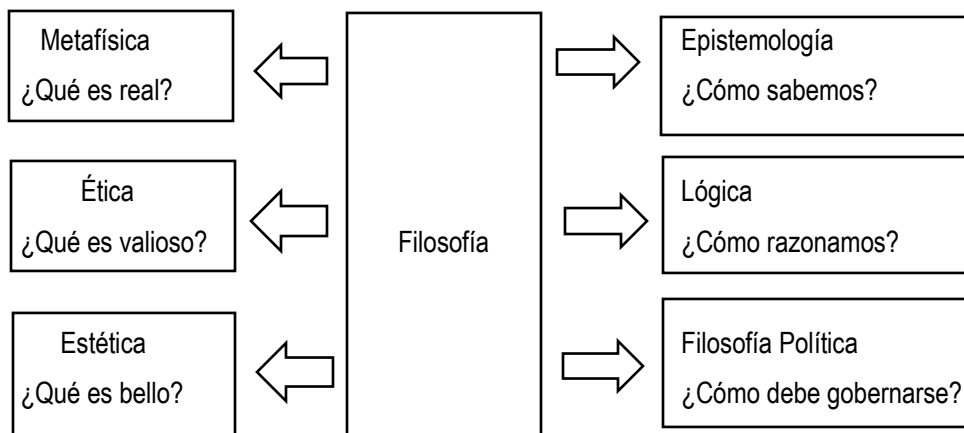


Figura 1.1: Ramas y sub divisiones de la Filosofía

<b>Rama</b>	<b>Metafísica:</b>	<b>Epistemología:</b>	<b>Axiología:</b>
-------------	--------------------	-----------------------	-------------------

	¿Cuál es la naturaleza de la realidad?	¿Cuál es la naturaleza del conocimiento?	¿Con qué valores debería uno vivir?
<b>Ejemplos Educativos</b>	¿Los seres humanos son básicamente buenos o malos? ¿Qué creencias se consideran conservadoras y cuáles liberales?	¿Cómo vería un antropólogo este salón de clases? ¿Qué diría un científico político? ¿Qué opinaría un biólogo?	¿La moralidad se define por nuestras acciones o por lo que tenemos en el corazón? ¿Qué valores se deberían de enseñar para forjar el carácter?
<b>Sub Divisiones</b>	<b>Ontología</b> ¿Qué tópicos se relacionan con la naturaleza, la existencia o el ser? ¿Un niño es inherentemente malo o bueno? ¿En qué medida su forma de ver determina el manejo de su clase? <b>Cosmología</b> ¿Cuál es la naturaleza y origen del cosmos o universo? ¿En el mundo y en el universo impera el orden o el caos? ¿Qué implicaciones tienen estos dos enfoques para el salón de clases?	<b>Conocimiento basado en:</b> <b>-Datos científicos</b> <b>-Emociones</b> <b>-Autoridad o Divinidad</b> <b>-Experiencia</b> <b>-Intuición</b> <b>-Razonamiento o lógica</b> ¿Qué proceso de razonamiento lleva a conclusiones validas? <b>Deductivo:</b> razonamiento de lo general a lo particular. Todos pueden aprender. Beto está en 5º año. Tiene retraso del desarrollo ¿Podrá aprender? <b>Inductivo:</b> razonamiento de lo específico a lo general. Luego de experimentar con el crecimiento de las plantas, los alumnos concluyen que las plantas necesitan agua y luz.	<b>Ética</b> ¿Qué es lo bueno, lo malo, lo correcto y lo erróneo? ¿Es correcto tomar algo que no nos pertenece? <b>Estética</b> ¿Qué es lo bello? ¿Cómo reconocemos una gran obra musical? ¿Qué es el arte? ¿Hay alguna belleza en la destrucción?

Figura 1.2: Filosofía y Educación

	<b>Pre modernismo</b>	<b>Modernismo</b>	<b>Post modernismo</b>
--	-----------------------	-------------------	------------------------

<b>Metafísica</b>	Realismo: Super naturalismo	Realismo: Naturalismo	Anti realismo
<b>Epistemología</b>	Misticismo y/o fe	Objetivismo: Experiencia y razón	Subjetivismo social
<b>Naturaleza Humana</b>	Pecado original. Sujeta a la voluntad de Dios	Tabula rasa y autonomía	Construcción social y conflicto
<b>Ética</b>	Colectivismo: altruismo	Individualismo	Colectivismo: equidad
<b>Política y Economía</b>	Feudalismo	Capitalismo liberal	Socialismo
<b>Cuando y Dónde</b>	Medioevo	La Ilustración, ciencias del siglo XX, negocios y áreas técnicas	Finales del Siglo XX Humanidades y profesiones relacionadas

Figura 1.3: Definición de Pre modernismo, Modernismo y Post modernismo

## 2. ESCUELAS DE LA FILOSOFÍA

### Cuatro Filosofías Generales

El término metafísica literalmente significa “más allá de lo físico”. Esta área de la filosofía se enfoca en la naturaleza de la realidad. La metafísica intenta encontrar unidad entre los dominios de la experiencia y del pensamiento. En el nivel de la metafísica, existen cuatro\* escuelas filosóficas que se aplican a la educación actual. Estas son el idealismo, el realismo, el pragmatismo (a veces llamado experimentalismo), y el existencialismo. Cada una se explicará brevemente. Estos cuatro marcos de referencia proporcionan las raíces o bases de las que se derivan las diversas filosofías educativas.

*\*Una quinta escuela de pensamiento metafísico denominada Escolástica, es ampliamente aplicada en el Catolicismo Romano mediante la filosofía educativa llamada “Tomismo”. Esta combina el idealismo y el realismo en un marco que armoniza las ideas de Aristóteles, el realista, con las nociones idealistas de la verdad. Tomás de Aquino (1225-1274), fue el teólogo que escribió la “Suma teológica”, formalizando la doctrina de la iglesia. El movimiento escolástico promovió el estudio lógico y filosófico de las creencias de la iglesia, legitimando la indagación científica con un marco religioso.*

Dos de estas filosofías generales o mundiales, el **idealismo** y el **realismo**, se derivan de los filósofos de la antigua Grecia, Platón y Aristóteles. Las otras dos son más contemporáneas, el **pragmatismo** y el **existencialismo**. Sin embargo, los educadores que comparten uno de estos diferentes conjuntos de creencias sobre la naturaleza de la realidad actualmente aplican cada una de estas filosofías mundiales exitosamente en sus salones de clases. Vayamos a explorar cada una de estas escuelas de pensamiento metafísico.

### **Idealismo**

El idealismo es el enfoque filosófico que tiene como aspecto principal proponer que las ideas son la única realidad verdadera, lo único que podemos conocer. En la búsqueda de la verdad, la belleza y la justicia esto es lo cierto y duradero, el meollo está en el razonamiento consciente de la mente. Platón, padre del idealismo, expuso su visión hace cerca de 400 años AC, en su famosa obra, *La República*. Platón creía que había dos mundos. El primero es el mundo espiritual o mental, que es eterno, permanente, ordenado, regular y universal. También existe el mundo de las apariencias, el mundo experimentado mediante la visión, el tacto, el olfato, el gusto y el oído, que es cambiante, imperfecto y desordenado. Esta división frecuentemente es referida como la dualidad de la mente y el cuerpo. Reaccionando contra lo que él percibía como demasiado centrado en la inmediatez del mundo físico y sensorial, Platón describía una sociedad utópica en la que “se educaba al cuerpo y al alma en todo lo bello y perfecto de lo que eran capaces” como un ideal. En su alegoría de la caverna, las sombras del mundo sensorial deben ser rebasadas con la luminosidad de la razón o de la verdad universal. Para comprender la verdad, uno debe buscar el conocimiento e identificarse con la Mente Absoluta. Platón también creía que el alma estaba completamente formada antes de nacer y era perfecta, en unidad con el Ser Universal. El proceso del nacimiento comprobaba esta perfección, por lo que la educación requería llevar las ideas latentes (conceptos completamente formados) a la consciencia.

En el idealismo, el propósito de la educación es el de descubrir y desarrollar todas las habilidades individuales y llenarse de una moral excelente, para servir mejor a la sociedad. El énfasis curricular es materia subjetiva de la mente: la literatura, la historia, la filosofía y la religión. Los métodos de enseñanza se centran en el manejo de ideas mediante la lectura, la discusión y el diálogo Socrático (un método de enseñanza que emplea el cuestionamiento para ayudar a los estudiantes a descubrir y clarificar el conocimiento). La introspección, la intuición, la visión interior y una lógica del todo-y-las-partes se emplean para llevar a la consciencia las formas o conceptos que están latentes en la mente. El carácter se desarrolla mediante la imitación de ejemplos y héroes.

## **Realismo**

El realismo cree que la realidad existe independientemente de la mente humana. La realidad última es el mundo de los objetos físicos. Se centra en los cuerpos/objetos. La verdad es objetiva, en cuanto es observada. Aristóteles, un alumno de Platón que rompió con la filosofía idealista de su mentor, es denominado como el padre tanto del Realismo, como del método científico. En esta visión metafísica, el propósito es el de comprender la realidad objetiva mediante “un diligente e incansable escrutinio de todos los datos observables”. Aristóteles creía que, para comprender un objeto, tenía que entenderse su forma última, la que no cambiaba. Por ejemplo, una rosa existía independientemente de si una persona estaba consciente de ella. Una rosa puede existir en la mente sin estar físicamente presente, pero en su forma última, la rosa comparte propiedades con todas otras rosas y flores (su forma), aunque una rosa puede ser roja y otra, color marrón. Aristóteles también fue el primero en enseñar lógica como disciplina formal, con objeto de poder razonar acerca de los eventos físicos y sus aspectos. La existencia de un pensamiento racional es vista como el propósito último de la humanidad. El currículo Realista enfatiza como objeto de estudio al mundo físico, las ciencias particulares y las matemáticas. El maestro organiza y presenta sistemáticamente contenidos dentro de una disciplina, demostrando el empleo del criterio para tomar decisiones. Los métodos de enseñanza se centran en el dominio de los hechos y las habilidades básicas mediante la demostración y la recitación. Los alumnos deben también demostrar su habilidad para pensar crítica y científicamente, haciendo uso de la observación y la experimentación. El currículo debe enfocarse científicamente, estandarizarse y estar basado en distintas disciplinas. El carácter se desarrolla mediante el entrenamiento, supeditado a un conjunto de reglas para comportarse.

## **Pragmatismo (Experimentalismo)**

Para los pragmatistas, solo aquellas cosas que se experimentan u observan son reales. Para esta filosofía americana de la parte tardía del siglo XIX, lo central es la realidad de la experiencia. A diferencia de los Realistas y Racionalistas, los Pragmatistas consideran que la realidad está cambiando constantemente y que nosotros aprendemos mejor, mediante la aplicación de nuestras experiencias y pensamientos ante los problemas, conforme surgen. El universo es dinámico y evolutivo, una visión “cambiante” del mundo. No hay una verdad absoluta e inmutable, más bien, la verdad es lo que funciona. El pragmatismo se deriva de las enseñanzas de Charles Sanders Peirce (1839-1914), quien creía que el pensamiento debe producir acción, en lugar de residir en la mente y conducirnos a la indecisión.

John Dewey (1859-1952) aplicó la filosofía pragmática en sus enfoques progresivos. Él creía que los aprendices tienen que adaptarse entre sí a su ambiente. Las escuelas deben enfatizar el sujeto de estudio de la experiencia social. Todo aprendizaje depende del contexto y lugar, tiempo y circunstancia. Las diferentes culturas y grupos

étnicos aprenden a trabajar cooperativamente y contribuyen a una sociedad democrática. El propósito último es la creación de un nuevo orden social. El desarrollo del carácter se basa en hacer decisiones grupales a la luz de sus consecuencias.

Para los pragmatistas, los métodos de enseñanza se enfocan en poner las manos para resolver problemas, experimentando y elaborando proyectos, frecuentemente poniendo a los alumnos a trabajar en grupos. El currículo debe reunir las disciplinas para enfocarse en resolver problemas de un modo interdisciplinario. En lugar de transferir cuerpos organizados de conocimientos a los nuevos estudiantes, los pragmatistas consideran que los aprendices deben aplicar su conocimiento a situaciones reales mediante la indagación experimental. Esto prepara a los alumnos para su ciudadanía, la vida cotidiana y sus carreras futuras.

### **Existencialismo**

Para los existencialistas la naturaleza de la realidad es subjetiva y se ubica dentro del individuo. El mundo físico carece de significado inherente fuera de la existencia humana. Las elecciones individuales junto con los estándares individuales resultan centrales y no los estándares externos. La existencia viene antes de cualquier definición de lo que somos. Nos definimos a nosotros mismos en relación con esa existencia, debido a las elecciones que hacemos. No debemos aceptar ningún sistema filosófico predeterminado, más bien, debemos hacernos responsables por decidir lo que somos. Lo central es la libertad, el desarrollo de individuos auténticos, conforme le damos sentido a nuestras vidas.

Existen diversas orientaciones dentro de la filosofía existencialista. Soren Kierkegaard (1813-1855), ministro y filósofo danés, es considerado ser el padre fundador del existencialismo. Poseía una orientación cristiana. Otro grupo de existencialistas, europeos en buena medida, creía que debemos reconocer la finitud de nuestras vidas en este pequeño y frágil planeta, en lugar de creer en la salvación mediante Dios. Nuestra existencia no está garantizada en una vida posterior, por lo que hay una tensión respecto a la vida y la certeza de la muerte, de la esperanza o de la desesperanza. A diferencia de los enfoques más austeros de los enfoques europeos, donde el universo es visto carente de sentido cuando se encara la certeza del fin de la existencia, los existencialistas americanos se han enfocado más en el potencial humano y el reto del sentido personal. La clarificación de los valores es un resultado de este movimiento. Posterior al periodo sombrío de la Segunda guerra Mundial, el filósofo francés, Jean Paul Sartre, sugirió que, para la juventud, el movimiento existencialista surge cuando personas jóvenes se dan cuenta por primera vez, que la elección es de ellos, que son responsables de ellos mismos. La duda que les embarga es “¿Quién soy yo y qué debo de hacer?”

En relación con la educación, el objeto de estudio de los salones de clases existencialistas debe ser la cuestión de la elección personal. Los maestros ven a los individuos como una entidad dentro de un contexto social en donde el aprendiz tiene que confrontar las visiones de otros para clarificar las suyas propias. El desarrollo del carácter enfatiza la responsabilidad individual para tomar decisiones. Las respuestas verdaderas provienen del interior del individuo, no de una autoridad externa. El examen de la vida mediante un pensamiento auténtico involucra a los estudiantes en genuinas experiencias de aprendizaje. Los existencialistas se oponen a considerar a los estudiantes como objetos a ser medidos, rastreados o estandarizados. Semejantes educadores, desean que la experiencia educativa se enfoque en la creación de oportunidades para auto direccionarse y auto actualizarse. Ellos empiezan con el estudiante, en lugar del contenido curricular.

### Otras Filosofías Educativas

Dentro de el marco epistemológico que se enfoca en la naturaleza del conocimiento y en cómo llegamos a conocer, hay cuatro filosofías educativas principales, cada una relacionada con una o más filosofías mundiales, que acabamos de exponer. Estos enfoques filosóficos educacionales son actualmente empleados en las aulas a lo largo del mundo. Estos son el Perennialismo, el Esencialismo, el Progresivismo y el Reconstruccionismo. Estas filosofías educativas se enfocan sobre todo en QUÉ debemos enseñar, el aspecto curricular.

#### **Perennialismo**

Para los perennialistas, el propósito de la educación es el de asegurarse que los estudiantes adquieran un entendimiento acerca de las grandes ideas de la civilización occidental. Estas ideas tienen el potencial para resolver problemas en cualquier era. Lo central es enseñar ideas imperecederas, buscas verdades crudas que son constantes, inmutables, como los mundos de lo natural y de lo humano en su nivel mas esencial, que no cambia. Enseñar estos principios inmutables resulta crítico. Los seres humanos son seres racionales y sus mentes necesitan ser desarrolladas. Así, cultivar el intelecto tiene la más alta prioridad en una educación mundial. El currículo demanda enfocarse en obtener cultura literaria, forzar el crecimiento de los estudiantes mediante diciplinas vigorizantes. Se enfatizan los logros mas nobles de la humanidad, los mayores logros de la literatura y el arte, las leyes o principios de la ciencia. Quienes profesan esta filosofía educativa son Robert Maynard Hutchins, quien elaboró el programa de los Libros Grandiosos en 1963 y Mortimer Adler, quien posteriormente desarrolló este currículo basándose en 100 grandes publicaciones de la civilización occidental.



## **Esencialismo**

Los esencialistas consideran que existe un cuerpo común de conocimiento que necesita ser transmitido a los estudiantes de una manera sistemática y disciplinada. El énfasis en esta perspectiva conservadora está en los estándares intelectual y moral, que las escuelas deben enseñar. En el centro del currículo están los conocimientos y habilidades esenciales, así como el rigor académico. Aunque esta filosofía educativa resulta similar en algunos aspectos al perennialismo, los esencialistas aceptan la idea de que este currículo central puede cambiar. La escolaridad debe ser práctica, preparando a los estudiantes para ser miembros valiosos de la sociedad. Debe enfocarse en hechos (la realidad objetiva externa) y en “lo básico”, entrenando a los estudiantes para leer, escribir, hablar y razonar lógicamente y claramente. Las escuelas no deben tratar de establecer o influir ideológicamente. A los alumnos se les debe enseñar el trabajo duro, el respeto a la autoridad y la disciplina. Los maestros están para ayudar a los alumnos a mantener sus instintos improductivos en restricción, tales como la agresividad o la mediocridad. Este enfoque fue una reacción ante los enfoques progresistas prevalentes durante los años 1920s y 30s. William Bagley, tomó los enfoques progresistas para reprenderlos en la revista que publicó en 1934. Otros proponentes del esencialismo son: James D. Koerner (1959), H. G. Rickover (1959), Paul Copperman (1978) y TheodoreSizer (1985).

## **Progresivismo**

Los progresivistas creen que la educación debe enfocarse en el niño como un todo, más que en los contenidos o en los maestros. Esta filosofía educativa enfatiza que los alumnos deben poner a prueba las ideas mediante la experimentación activa. El aprendizaje tiene sus raíces en las interrogantes de los aprendices que surgen a través de la experimentación del mundo. Es un fenómeno activo y no pasivo. El aprendiz es un solucionador de problemas y un pensador que genera sentido mediante su experiencia individual en el contexto físico y cultural. Los maestros eficientes proporcionan experiencias de manera que los estudiantes puedan aprender haciendo cosas. El contenido curricular se deriva de los intereses e interrogantes de los estudiantes. El método científico es empleado por educadores progresivistas, de tal forma que los alumnos pueden estudiar la materia y los fenómenos sistemáticamente y de primera mano. El énfasis se pone en los procesos, es decir, cómo es que uno llega al conocimiento. La filosofía educativa progresiva fue establecida en América desde mediados de los años 1920s hasta mediados de los 1950s. John Dewey fue su más notable propulsor. Uno de sus propósitos fue que la escuela debería mejorar la manera de vivir de los ciudadanos, a través de la experimentación de la libertad y la democracia en las escuelas. La toma de decisiones compartidas, la planeación de los maestros junto con los estudiantes, los tópicos seleccionados por los alumnos, son aspectos de esta enseñanza. Los libros son herramientas, sin tomarlos como autoridad.

## **Reconstruccionismo/Teoría Crítica**

El reconstruccionismo social es una filosofía que se enfoca en cuestiones sociales y procura por la creación de una mejor sociedad con una democracia mundial. Los educadores reconstruccionistas dan énfasis a un currículo que resalte la reforma social como meta educativa. Theodore Brameld (1904-1987) fue el fundador del reconstruccionismo social, como una reacción en contra de las realidades de la Segunda Guerra Mundial. Él reconoció el potencial para, ya sea, la aniquilación de la humanidad por la tecnología y la crueldad humana o la capacidad para crear una sociedad benéfica empleando la tecnología y la compasión humana. George Counts (1889-1974) reconoció que la educación era la manera de preparar a la gente para crear este nuevo orden social.

Los teóricos críticos, como los reconstruccionistas sociales, consideran que deben cambiarse los sistemas para superar la opresión y mejorar la condición humana. Paulo Freire (1921-1997) fue un brasileño cuyas experiencias viviendo en la pobreza lo llevaron a liderar la educación y la erudición como vehículos para el cambio social. En su visión, los humanos deben aprender a resistir la opresión y no volverse sus víctimas u oprimir a otros. Para ello se requiere del diálogo y de una consciencia crítica, de el desarrollo de una actitud atenta para superar la dominación y la opresión. En lugar de una “enseñanza de banquillo”, en la que el educador deposita información en la cabeza de sus alumnos, Freire veía a la enseñanza como un proceso de indagación en el que el niño tiene que inventar y reinventar el mundo.

Para los reconstruccionistas sociales y los teóricos críticos, el currículum se enfoca en la experiencia de los estudiantes y en la acción social participativa ante problemas reales, tales como la violencia, el hambre, el terrorismo internacional, la inflación y la inequidad. Consideran importantes las estrategias para enfrentar asuntos controversiales (particularmente en los estudios sociales y la literatura), la indagación, el diálogo y las perspectivas múltiples. También incluyen estrategias de aprendizaje basado en la comunidad y el poner los ojos en el mundo, dentro del salón de clases.

### Teorías del Aprendizaje Relacionadas (Orientaciones Psicológicas)

Se encuentran relacionadas, tanto con las filosofías metafísicas globales como con las filosofías educativas, las teorías del aprendizaje que se enfocan en *cómo* ocurre el aprendizaje, que se derivan de las teorizaciones psicológicas. Estas proporcionan estructuras para los aspectos instruccionales de la enseñanza, sugiriendo métodos que se relacionan con sus perspectivas sobre el aprendizaje. Estas creencias teóricas acerca del aprendizaje se encuentran también en el nivel epistemológico de la filosofía, conforme se relacionan con la naturaleza del aprendizaje. Cada orientación psicológica esta más directamente relacionada a una filosofía

educativa particular, pero también pueden tener otras influencias. Los primeros dos enfoques teóricos pueden considerarse como transmisivos, en tanto que a los estudiantes se les transmite información. Los otros dos enfoques son constructivistas, en el sentido de que el aprendiz tiene que elaborar el significado desde las experiencias con el mundo.

### **Procesamiento de la Información**

Los teóricos del procesamiento de la información se enfocan en la mente y su funcionamiento para explicar como ocurre el aprendizaje. Lo central radica en el procesamiento de un cuerpo relativamente fijo de conocimiento, en cómo es que se le presta atención, se recibe en la mente, se procesa, se almacena y se reproduce desde la memoria. Este modelo se deriva de las analogías relativas a la forma en que funciona el cerebro y en el procesamiento de las computadoras. Los teóricos del procesamiento de la información se enfocan en lo individual en lugar de en los aspectos sociales del pensamiento y el aprendizaje. La mente es un procesador simbólico que almacena información en esquemas o estructuras con un arreglo jerárquico.

El conocimiento puede ser general, aplicable a diversas situaciones. Por ejemplo, saber como escribir o deletrear. Otro conocimiento es de dominios específicos, aplicable a circunstancias o tareas específicas, como los sonidos vocales del idioma español. El conocimiento también es *declarativo* (con un contenido, es decir saber "eso"; por ejemplo, las escuelas tienen alumnos, maestros y administrativos), *de procedimiento* (saber *como* hacer cosas, los pasos o estrategias; por ejemplo, el multiplicar números mixtos, cambiar ambos lados de fracciones impropias, luego multiplicar numeradores y denominadores), o *condicional* (saber *cuando y por qué* aplicar los otros dos tipos de conocimiento; por ejemplo, cuando uno responde una prueba de elección múltiple, seguir el paso del tiempo, desarrollar una estrategia y no quedar agobiado ante problemas difíciles.

Al ingreso y la representación de la información se le denomina codificación. Luego se ubica en la memoria a corto plazo o memoria de trabajo, de donde se toma para actuar y aquellas partes consideradas como importantes se envían a la memoria con almacenamiento de largo plazo, de donde tiene que refrescarse y regresar a la memoria de corto plazo para su uso. La memoria de corto plazo tiene una capacidad muy limitada, por lo que debe mantenerse activa o realimentada. La memoria a largo plazo se organiza en estructuras, denominadas esquemas, parlamentos o redes de proposiciones jerárquicas. Algo que hayamos aprendido puede ser replicado al relacionarlo con otros aspectos, procedimientos o episodios. Existen diversas estrategias que pueden ser de ayuda tanto para alimentar de información a la memoria de largo plazo como para refrescarla de regreso. La tarea de los profesores es la de ayudar a los estudiantes a desarrollar estrategias para pensar y recordar.

## **Conductismo**

Los teóricos del conductismo consideran que la conducta es moldeada deliberadamente por fuerzas ambientales y que el tipo de persona y sus acciones deseables pueden ser producto de un diseño. En otras palabras, la conducta está determinada por otros y no por nuestro libre albedrío. Mediante el moldeamiento cuidadoso de la conducta deseable, se aprende información y moralidad. Los aprendices adquirirán y recordarán respuestas que produzcan posts efectos satisfactorios. La repetición de una conexión significativa produce un aprendizaje. Si el alumno está listo para la conexión, el aprendizaje se fortalece, si no, se inhibe. La motivación para aprender está en los posts efectos satisfactorios o reforzamiento.

El conductismo se liga con el empirismo, que pondera la información científica y la observación, en lugar de realidades metafísicas subjetivas. Los conductistas buscan leyes que gobiernen el comportamiento humano, como científicos que observan patrones de fenómenos empíricos. El cambio en la conducta debe ser observable.

Los enfoques conductistas se originaron cuando Ivan Pavlov investigaba empleando el estímulo del sonido de una campana cuando se le presentaba alimento a un perro y encontró que, al presentar luego el sonido aislado el perro salivaba. El aprendizaje ocurre como resultado de responder ante estímulos del ambiente, que son reforzadas por adultos y otros, así como por la retroalimentación de sus acciones sobre los objetos. El maestro puede ayudar a los estudiantes para aprender al condicionarlos identificando las conductas deseables en términos medibles y observables, registrando estos comportamientos y sus frecuencias e identificando reforzadores apropiados para cada conducta deseable para dispensar el reforzador tan pronto como el alumno emita la conducta. Por ejemplo, si suponemos que un niño debe alzar la mano para llamar la atención, debemos reforzar al niño que levante su mano usando la atención como premio, "Gracias por levantar la mano". Otros conductistas influyentes son B. F. Skinner (1904-1990) y James Watson (1878-1958).

## **Cognitivismo/Constructivismo**

Los cognitivistas o constructivistas creen que el aprendiz construye activamente su propia comprensión de la realidad mediante su interacción con objetos, fenómenos y personas en el ambiente y que se refleja en estas interacciones. Los primeros psicólogos perceptuales (psicología Gestalt) se enfocaban en la elaboración de todos a partir de bits y partes de objetos y fenómenos en el mundo, considerando que el significado era una construcción del cerebro de patrones a partir de estas piezas.

Para que ocurra el aprendizaje, un evento, objeto o experiencia debe entrar en conflicto con lo que el aprendiz ya sabe. Luego, la experiencia previa del aprendiz determina lo que puede aprenderse. La motivación para

aprender radica en experimentar conflicto con lo que uno sabe, lo que produce una tensión, que dispara la necesidad de restaurar el equilibrio. Piaget describía la conducta inteligente como adaptación. El aprendiz organiza su comprensión en estructuras. En el nivel más simple, estas se denominan esquemas. Cuando algo nuevo se presenta, el aprendiz debe modificar estas estructuras para poder manejar la nueva información. Este proceso, llamado equilibrio, balancea lo que es asimilado (lo nuevo) y lo acomoda en un esquema ahora modificado. Un niño transita entre cuatro etapas distintas o niveles, en su comprensión del mundo. Algunos constructivistas (particularmente Vigotsky) enfatizan la construcción social, compartida, del conocimiento, creyendo que el contexto social y cultural particular, además de las interacciones de los novatos con pensadores más expertos (generalmente adultos) facilitan los procesos de aprendizaje. El maestro intercede entre el material nuevo a aprender y el nivel de disposición de los aprendices, apoyando el crecimiento de los niños mediante su “zona de desarrollo próximo”.

### **Humanismo**

Las raíces del humanismo se encuentran en el pensamiento de Erasmo (1466-1536), quien se contrapuso a la enseñanza religiosa y el pensamiento de su época para enfocarse en la indagación libre y el redescubrimiento de la filosofía clásica de Grecia y Roma. Erasmo creía en la bondad esencial de los niños, que los humanos tenían libre albedrío, conciencia moral, la habilidad de razonar, sensibilidad estética y un instinto religioso. Él sostenía que los jóvenes debían ser tratados amablemente y que el aprendizaje no debía de forzarse o apresurarse ya que este ocurre por etapas. El humanismo es desarrollado como una filosofía educativa por Rousseau (1712-1778) y Pestalozzi, quienes enfatizaron la naturaleza y la bondad básica de los humanos, su comprensión mediante los sentidos y vieron la educación como un proceso gradual sin prisa, en el que el desarrollo del carácter humano es consecuencia del descubrimiento de la naturaleza. Los humanistas creen que el aprendiz debe tener el control de su propio destino. Ya que el aprendiz debe convertirse en una persona autónoma, la libertad personal, la toma de decisiones y la responsabilidad resultan centrales. El aprendiz está auto motivado para alcanzar logros del más alto nivel posible. La motivación para aprender es intrínseca para el humanismo.

Las aplicaciones recientes de la filosofía humanista se enfocan en el bienestar social y emocional del niño, así como de su esfera cognitiva. Son conceptos importantes el desarrollo de un auto concepto saludable, el reconocimiento de las necesidades psicológicas, el ayudar a los estudiantes en su esfuerzo por desarrollar sus potencialidades, ideas que se exponen en las teorías de Abraham Maslow, Carl Rogers y Alfred Adler y que se aplican en los salones de clases actuales. Los maestros enfatizan el liberarse de las presiones, en el bienestar emocional, en los procesos de aprendizaje y en la autorrealización.

### 3. LOS VALORES EN LA VIDA Y LA EDUCACIÓN

#### Valores como Conceptos Educativos

La educación en valores, como generalmente se le considera, se refiere a un amplio rango de aprendizajes y actividades que van desde el entrenamiento para la salud física, la higiene mental, la etiqueta y las costumbres, la conducta social apropiada, los derechos civiles y los deberes, hasta el entrenamiento estético e incluso religioso.

Para algunos, la educación en valores es simplemente una manera para desarrollar comportamientos apropiados y hábitos que implican el inculcar ciertas virtudes o hábitos. En contraste con tal concepción, se ha señalado que la educación en valores tiene un componente cognitivo esencial en ella y que esto no debe ser ignorado. Actualmente la habilidad para hacer juicios morales basados en claros razonamientos, es un propósito muy importante para la educación en valores y debe ser cultivado deliberadamente.

El desarrollo moral de un niño, de acuerdo con algunos, resulta automáticamente desde la vida social del ambiente escolar. El niño como un miembro del grupo asimila actitudes, valores y comportamientos generales desde el grupo y continuamente trata de adecuarse de acuerdo a las normas del grupo. Tal adaptación a la vida constituye su desarrollo moral. La educación en valores es un proceso para ayudar al niño en esa adaptación. Respecto a la moralidad, se señala que, ésta no se relaciona mucho con 'qué es', sino con 'qué debe ser' y 'que debe hacer uno'.

La educación en valores, de acuerdo con otro punto de vista, es esencialmente una cuestión de educar los sentimientos y las emociones. Es el 'entrenamiento del corazón' y consiste en el desarrollo de emociones y sentimientos adecuados. No implica ninguna habilidad cognitiva a ser entrenada. Como la poesía, es 'manifiesta' más que 'adquirida'. Resulta esencialmente una cuestión de crear la atmósfera adecuada, imitación y aprendizaje mediante ejemplos, comunión con la naturaleza o modelarse a uno mismo de acuerdo con un ideal. Tal enfoque es contradicho cuando se afirma que la mera imitación de una 'buena' persona, no le aporta moralidad a una persona. La moralidad no es algo que simplemente se 'contagia' de una persona a otra. El desarrollo moral incluye tanto pensar moralmente, como actuar moralmente. El pensamiento moral es un tipo distinto de pensamiento caracterizado por el ejercicio de elecciones racionales. Una persona moral no solo es quien hace las cosas 'correctas', sino también, quien hace lo 'correcto' por las razones 'correctas'.

## Objetivos de la Educación en Valores

Los objetivos educativos se refieren a formulaciones explícitas de las formas en las que los estudiantes se espera que cambien como resultado del proceso educativo. Esto es, las formas en que cambiarán en su manera de pensar, sus emociones y sus acciones. Los objetivos de la educación en valores o de cualquier otra área curricular, dependen de una variedad de factores, psicológicos, sociológicos y epistemológicos.

## Objetivos de la Educación en Valores en el Contexto Moderno

Los objetivos, especialmente en la educación en valores, tienen una dimensión temporal. Tradicionalmente los objetivos de la educación en valores se han basado en la religión y la filosofía. No había una educación en valores secular y era muy limitado el espectro para el desarrollo del pensamiento moral y la capacidad para tomar decisiones morales independientes. En el mundo moderno, éstas nos remiten a diversas demandas sociales expresadas por la gente. Un individuo civilizado debe poseer un cierto mínimo de habilidades sociales. Tiene que establecer relaciones decentes con las personas con las que se tope por corto tiempo o con mayor duración. Puede que tenga que hacer transacciones de negocios en escenarios privados o públicos. Tiene que funcionar como un ciudadano de su comunidad, de su país y del mundo, todo al mismo tiempo jugando roles apropiados en cada uno de estos contextos. Existen además muchas otras demandas sobre cada quien que no requieren ser enumeradas. Consecuentemente, la educación en valores debe, como se señala, preparar al individuo para cumplir estas demandas. Es bastante evidente que esto no se puede lograr con la fórmula tradicional de que hacer y que no hacer. El grupo de trabajo sobre la educación en valores ha identificado cinco dimensiones de ella, estas son la educación física, la educación emocional, el desarrollo mental, el desarrollo estético y el dominio moral y espiritual. Los valores ponderados en el terreno moral y espiritual, de acuerdo con ellos son: la sinceridad, la lealtad, la obediencia a lo que se concibe como divinidad, la gratitud, la honestidad, la benevolencia, la generosidad, la jovialidad, el desinterés, la carencia de egoísmo, la ecuanimidad en el gozo y en el sufrimiento, en el honor y en el deshonor, en el éxito y en el fracaso, la constancia para alcanzar las metas consideradas últimas o absolutas con una expresión progresiva de este deseo en el pensamiento, emociones y acción.

En muchos países actualmente el énfasis está en la reconstrucción socio económica con la declarada intención de una distribución más equitativa de los beneficios obtenidos por la modernización. Los valores culturales tradicionales han tenido poco tiempo para ajustarse a ciertos atributos de la modernización. Los planeadores del currículo de la educación en valores se han enfrentado con los problemas de tener que identificar valores y rasgos de carácter que equipen mejor al individuo a tomar su papel en la sociedad moderna. Los objetivos de

la educación en valores deben ser de tal clase, que el currículo debe reconocer las tensiones que surgen de los conflictos entre la tradición y el cambio. El programa planeado debe animar al desarrollo de una perspectiva crítica de los valores en los alumnos que les posibilite el empleo de habilidades modernas para el beneficio de la humanidad, al mismo tiempo que les ayuden a renovar su compromiso con los valores tradicionales fundamentales.

### **La Dimensión Religiosa de los Objetivos**

En los países donde se apoyan programas educativos fuertemente religiosos ya sea por grupos religiosos o por el gobierno, es claramente deseable, aún cuando las escuelas sigan diferentes programas religiosos, el tener un programa educativo con valores comunes congruente con todas las corrientes involucradas en la educación.

Los programas educativos en valores para grupos religiosos separados pueden conducir a prejuicios religiosos, culturales, sociales y políticos que en las sociedades plurales podrían quebrantar la unidad nacional. En los países con un sistema de educación secular, el gobierno tiene que considerar la contribución que las religiones pueden hacer en el desarrollo de un programa educativo en valores efectivo. Se cree que un buen programa educativo en valores puede desarrollarse sin basarse en la religión. Esto puede ser necesario en sociedades multi religiosas y en aquéllas donde la población es de tipo mixto con creyentes y no creyentes. Al mismo tiempo, se pueden emplear enseñanzas comunes a todas las religiones para reforzar valores y también enseñar tolerancia y comprensión de los niños. Para este propósito es necesario hacer un estudio de enseñanzas comunes a diferentes religiones y del fenómeno religioso en su totalidad, que pueda conducir al desarrollo en valores de los niños.

### **La Dimensión Espacial**

Un aspecto importante de los programas educativos en valores en todos los países, se relaciona con el desarrollo del espíritu de identidad nacional y patriotismo en los niños. Esto es necesario con el propósito de integrar y fortalecer una nación, especialmente si esta ha ganado su libertad apenas recientemente o si su seguridad es amenazada de alguna forma. Pero este interés por la identidad nacional puede ocasionalmente tomar la forma de un chauvinismo nacional (nacionalismo) y los ciudadanos de un país podrían desarrollar un sentimiento de superioridad racial.

Se ha argumentado, consecuentemente, que debe ser un objetivo importante de la educación en valores hacer que los niños sean conscientes del hecho de que todo el mundo es una comunidad de naciones



interdependientes y que la sobrevivencia y bienestar de la gente del mundo depende de la cooperación mutua. Los niños deben tener la oportunidad de desarrollar una visión mundial y apreciar las contribuciones realizadas para el progreso del mundo por diferentes culturas y poder darse cuenta de que en caso de que varios países entren en conflicto entre sí, el mundo estaría en una condición muy difícil para sobrevivir.

#### Las Dimensiones Cognitivas, Conativas y Afectivas de los Objetivos en la Educación en Valores

Estar educado, en el sentido real del término, es ser capaz de pensar correctamente, sentir la clase correcta de emociones y actuar de la manera deseable. Consecuentemente, los objetivos de la educación en valores deberían referirse a estas tres fases del desarrollo de la personalidad, que se refieren a la clase correcta de comportamiento. Como las fases están en sí mismas interrelacionadas, sería equivocado pensar que la educación en valores se preocupa exclusivamente con el conocimiento, la emoción o la acción aisladamente. Afirmar que 'la moralidad se capta' es ser injusto con las habilidades cognitivas y el entrenamiento involucrado en ella. Es similar a equiparar la educación en valores con hacer que los estudiantes observen ciertas reglas para hacer o no hacer algo, ignorando la educación de las emociones y el razonamiento moral. El punto de mencionar esto aquí es solo para llamar la atención de la naturaleza multi dimensional de la empresa de la educación en valores.